



# รายงานการประเมินตนเอง

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

ปีการศึกษา 2549 (1 มิถุนายน 2549–31 พฤษภาคม 2550)

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
โดยคณะกรรมการผู้ประเมินจาก  
เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้  
วันที่ 16-18 พฤษภาคม 2550

วันที่รายงาน 14 พฤษภาคม 2550

# บทนำ

**ผลการดำเนินงาน**

สรุป

ผลการดำเนินงาน

**ภาคผนวก**

## คำนำ

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตั้งแต่ปี พ.ศ.2545 โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2549 (1 มิถุนายน 2549 ถึง 20 เมษายน 2549) ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือสมศ. ฉบับปรับปรุง ธันวาคม 2549 ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 45 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ได้เพิ่มตัวบ่งชี้เฉพาะของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 1.8 5.12 และ 6.2.1 และปรับยกเลิกการประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ประเมินคุณภาพการศึกษาโดยประเมินผลลัพธ์การดำเนินงาน เป็น 3 ระดับ มีค่าคะแนน 1-3 ประเมินผลพัฒนาการของผลลัพธ์ และการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดโดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 0-1

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2546 เมื่อวันที่ 24-26 ตุลาคม พ.ศ. 2547 วิทยาลัยได้นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องต่อไป

จิราพร วัฒนศรีสิน

(ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

14 พฤษภาคม 2550

# สารบัญ

|                                      | หน้า |
|--------------------------------------|------|
| <b>1. ส่วนนำ</b>                     |      |
| คำนำ                                 | ก    |
| สารบัญ                               | ข    |
| สารบัญตาราง                          | ค    |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร                | ง    |
| <b>2. ส่วนสาระ</b>                   |      |
| <b>2.1 บทนำ</b>                      |      |
| ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของวิทยาลัย    | 1    |
| ปรัชญาของวิทยาลัย                    | 2    |
| วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย                | 2    |
| พันธกิจของวิทยาลัย                   | 2    |
| วัตถุประสงค์ของวิทยาลัย              | 3    |
| นโยบายของวิทยาลัย                    | 3    |
| นโยบายประกันคุณภาพการศึกษา           | 4    |
| คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์      | 5    |
| สภาพทางกายภาพภายในวิทยาลัย           | 5    |
| โครงสร้างองค์การและการบริหารวิทยาลัย | 7    |
| โครงสร้างหลักสูตร                    | 10   |
| จำนวนนักศึกษาและบุคลากร              | 10   |
| งบประมาณ                             | 12   |

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| <b>2.2 ผลการดำเนินงาน</b>  |      |
| มาตรฐานที่ 1   | 14   |
| มาตรฐานที่ 2   | 39   |
| มาตรฐานที่ 3   | 53   |
| มาตรฐานที่ 4   | 73   |
| มาตรฐานที่ 5   | 80   |
| มาตรฐานที่ 6   | 114  |
| มาตรฐานที่ 7   | 143  |
| <b>ส่วนที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน</b>  |      |
| สรุปผลการดำเนินงาน   | 155  |
| <b>ส่วนที่ 4 ภาคผนวก</b>   |      |
| เป้าหมายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้<br>บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1<br>ปีการศึกษา 2546 | 162  |
|  | 169  |

**สารบัญตาราง**

|         |   | <b>หน้า</b> |
|---------|---|-------------|
| ตาราง 1 | จำนวนหน่วยกิต จำแนกตามหลักสูตรและหมวดวิชา                   | 10          |
| ตาราง 2 | จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามหลักสูตร     | 10          |
| ตาราง 3 | จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีงบประมาณ 2549 จำแนกตามหลักสูตร     | 11          |
| ตาราง 4 | รายละเอียดงบประมาณปี 2549                                   | 12          |
| ตาราง 5 | สรุปมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และน้ำหนัก สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน | 155         |
| ตาราง 6 | สรุปผลการประเมินตนเองรายมาตรฐานและผลการตัดสิน               | 160         |



## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข เปิดทำการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) เมื่อปี 2538 โดยฝากเรียนที่วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา 1 ปี และต่อมาปี 2539 เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ที่วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง และในปี พ.ศ. 2540 เปิดสอนเพิ่มอีก 2 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตร ประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) และหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข) โดยจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเสริมสร้างประสบการณ์จริง

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง กำหนดปรัชญาว่า “สร้างคนคุณธรรม นำภูมิปัญญา พัฒนาสุขภาพ” และกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เชี่ยวชาญในการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพที่ได้มาตรฐานโดยบูรณาการภูมิปัญญา เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและระบบสุขภาพ ” ปัจจุบันเปิดสอน 3 หลักสูตรคือ หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) และหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข)

มีอาจารย์ 35 คน (ปฏิบัติงานจริง 29 คน) ปรินญาเอก 1 คน ปรินญาโท 13 คน และปรินญาตรี 15 คน ข้าราชการสนับสนุน 3 คน และลูกจ้างชั่วคราว 16 คน มีนักศึกษาทั้งหมด 249 คน จำนวน FTES ปีการศึกษา 2549 388.04 และ FTES ต่ออาจารย์ 13.38 มีงบประมาณแผ่นดิน 18,496,187.35 ล้านบาท งบประมาณรายได้ 6,586,394.29 ล้านบาท มีงบดำเนินการ 24,307,570.69 ล้านบาท มีโครงการวิจัย 8 เรื่อง โครงการบริการวิชาการ 19 โครงการ และมีโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 21 กิจกรรม

### วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2546

คณะผู้ประเมินภายนอก จำนวน 3 คน ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ SAR คู่มือประกันคุณภาพของวิทยาลัย ตามกรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และ สบข.

ตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพภายนอกตามกำหนดการโดยหาข้อมูลเพิ่มเติม ข้อมูลจากเอกสาร จากการสังเกต การเยี่ยมชม การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ผู้นำชุมชน อบต. หัวหน้าสถานีนอนามัย

จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอต่อวิทยาลัยด้วยวาจา เมื่อสิ้นสุดการประเมินขณะ  
ตรวจเยี่ยม และหลังการตรวจเยี่ยม ส่งรายงานให้วิทยาลัยรับทราบข้อมูลเพื่อรับรองและยืนยันข้อมูล  
ส่งรายงานให้ สมศ. พิจารณาดำเนินการต่อไป

#### ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2549

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง เป็นวิทยาลัยผลิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร  
ประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ กำหนดน้ำหนักตามพันธกิจในกลุ่ม 2 คือผลิตบัณฑิตและพัฒนา  
สังคม สามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจได้ลุล่วงตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ มีผลประเมิน  
ตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. โดยรวม 7 มาตรฐาน ในระดับ ดี (4.42) และเมื่อพิจารณาผลการ  
ประเมินระบบมาตรฐาน พบว่า ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านการทํานุ  
บำรุงศิลปและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร และด้านระบบการประกันคุณภาพ มี  
ผลประเมินอยู่ในระดับดี 4 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านการวิจัยและงาน  
สร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

#### จุดเด่น

วิทยาลัยมีจุดเด่นหลายประการดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตตามความต้องการของสังคม บัณฑิตได้งานทำ ตรงสาขา และได้รับเงินเดือน  
ตามวุฒิ ร้อยละ 100 รวมทั้งนายจ้างพอใจ
2. กำหนดนโยบายให้อาจารย์ทำงานวิจัยเป็นภาระงาน เน้นการวิจัยเป็นทีมและมีการจัดสรร  
เงินที่เพียงพอต่อการดำเนินการ
3. มีโครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ (ศิลปะวัฒนธรรม  
เป็นจำนวนมากถึง 21 กิจกรรม นักศึกษามีส่วนร่วม ร้อยละ 100
4. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนและมีกระบวนการจัดการความรู้ที่ครบวงจรเป็นระบบ
5. เน้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ  
พัฒนานักศึกษา ร้อยละ 100
6. มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง  
ต่อเนื่อง โดยเฉพาะมีการประเมินภายในวิทยาลัย มีการประเมินโดยเครือข่ายการศึกษาพยาบาลและ  
สาธารณสุขภาคใต้ (SC-Net) และสถาบันพระบรมราชชนก

## จุดที่ควรพัฒนา

วิทยาลัยควรพัฒนาในเรื่องต่อไปนี้

1. สนับสนุนให้นักศึกษาผลิตชิ้นงานผลงานวิชาการ และส่งเสริมให้เข้าประกวดในเวทีระดับชาติและนานาชาติ
2. ควรพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและสนับสนุนผลักดันให้มีการนำไปตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระตามเกณฑ์ สมศ. และ สกว.
3. ควรนำความรู้และประสบการณ์จากงานบริการวิชาการและวิชาชีพมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้น
4. ควรบูรณาการกิจกรรมอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ให้มากขึ้น
5. ควรผลักดันให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วยบุคลากรภายนอกและภายในสถาบันที่มีบทบาทในการกำกับนโยบายและประเมินติดตามผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของวิทยาลัย
6. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและปริญญาโท ตามแผนพัฒนาบุคลากร
7. สร้างนวัตกรรมและการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่วิทยาลัยพัฒนาขึ้นในการดำเนินการประกันคุณภาพให้สามารถเป็นแหล่งอ้างอิงของวิทยาลัยอื่น ๆ ได้

## ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

เพื่อให้วิทยาลัยดำเนินการตามเจตจำนงของการก่อตั้ง วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ของวิทยาลัย ควรเร่งพัฒนาสิ่งต่อไปนี้

1. เร่งผลักดันให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วยบุคลากรภายนอกและภายในสถาบันที่มีบทบาทในการกำกับนโยบายและประเมินติดตามผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของวิทยาลัย
2. เร่งพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และปริญญาโทตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษและงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
3. บูรณาการพันธกิจหลักทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้เป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้ได้ผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์
4. จัดโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้บังเกิดผลตามวิสัยทัศน์
5. มุ่งเน้นการฝึกอบรมบุคลากรประจำการด้านสาธารณสุขให้มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ใหม่ๆที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และตอบสนองความต้องการของชุมชน

# บทนำ

## ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของวิทยาลัย

**ชื่อสถาบัน** วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

**ที่ตั้ง** เลขที่ 89 หมู่ 2 ตำบลควนธานี อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง

### ประวัติความเป็นมา

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ก่อตั้งขึ้นโดยคำริขของ ฯพณฯ ชวน หลีกภัย เมื่อ พ.ศ. 2532 ขณะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยได้วิเคราะห์สภาพปัญหาสาธารณสุข พบว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเพิ่มการผลิตบุคลากรด้านสาธารณสุขในระดับตำบล เพื่อรองรับนโยบายสาธารณสุขตามแผนพัฒนาการสาธารณสุขแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ประกอบกับในภาคใต้ฝั่งตะวันตกยังไม่มีวิทยาลัยการสาธารณสุข จึงพิจารณาให้จัดตั้งวิทยาลัยการสาธารณสุขขึ้นที่ จังหวัดตรัง โดยใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์บริเวณทุ่งลานไชหัก ประมาณ 78 ไร่ 1 งาน 50.5 ตารางวา ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการก่อตั้งวิทยาลัย และเพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในวโรกาสทรงเจริญพระชนมายุครบ 3 รอบ ฯพณฯ ชวน หลีกภัย ได้ขอให้กระทรวงสาธารณสุขขอพระราชทานนาม “สิรินธร” เป็นชื่อวิทยาลัยการสาธารณสุข จังหวัดตรัง วิทยาลัยจึงได้รับพระราชทานพระราชนุญาตให้อัญเชิญพระนามาภิไธย “สิรินธร” เป็นชื่อวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2535 ซึ่งนับเป็นวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกแห่งแรกที่ได้รับพระมหากรุณาธิคุณเช่นนี้ นอกจากนี้ยังได้เสด็จพระราชดำเนินทรงวางศิลาฤกษ์ให้ด้วยพระองค์เองในวันที่ 29 กันยายน 2536 และพระราชทานพระราชนุญาตให้อัญเชิญพระนามาภิไธยย่อ สธ เป็นสัญลักษณ์ประจำวิทยาลัย เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2537 อีกทั้งยังได้เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดวิทยาลัยอย่างเป็นทางการในวันที่ 17 สิงหาคม 2541 อีกด้วย

วิทยาลัยได้เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) รุ่นที่ 1 ในปี พ.ศ.2538 โดยฝากเรียนที่วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา และต่อมาในปี พ.ศ. 2539 ได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน) รุ่นที่ 2 พร้อมทั้งรับนักศึกษารุ่นที่ 1 กลับจากวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา มาเรียนชั้นปีที่ 2 ที่วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง โดยนำแนวคิดการบูรณาการหลักสูตร (Integrated Curriculum) และเน้นวิธีการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ( Problem Based Learning ; PBL) มาตั้งแต่ต้น และในปี พ.ศ. 2540 ได้เปิดดำเนินการสอนเพิ่มอีก 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) รุ่นที่ 1 และหลักสูตรประกาศนียบัตร

สาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข) รุ่นที่ 1 โดยจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเสริมสร้างประสบการณ์จริง

### ทำเนียบผู้อำนวยการ

1. นางกรรณิการ์ บรรเทิงจิตร วันที่ 20 ธันวาคม 2538 ถึง วันที่ 9 เมษายน 2544
2. นายสุวัฒนา ค่านคร วันที่ 29 พฤศจิกายน 2544 ถึง วันที่ 4 ธันวาคม 2546
3. นายวีระพันธุ์ อนันตพงษ์ วันที่ 4 ธันวาคม 2546 ถึง วันที่ 2 มีนาคม 2550
4. ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน วันที่ 9 มีนาคม 2550 ถึง ปัจจุบัน

### ปรัชญาของวิทยาลัย

|                |                             |                         |
|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|                | วิทยาลัยชุมชน               | สร้างคนคุณธรรม          |
|                | นำภูมิปัญญา                 | พัฒนาสุขภาพ             |
| 4 กันยายน 2549 | ทบทวนปรัชญาของวิทยาลัย เป็น |                         |
|                | สร้างคนคุณธรรม              | นำภูมิปัญญา พัฒนาสุขภาพ |

### วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เชี่ยวชาญในการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพที่ได้มาตรฐานโดยบูรณาการภูมิปัญญา เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและระบบสุขภาพ

### พันธกิจของวิทยาลัย

1. ผลิตกำลังคนด้านสุขภาพ
2. พัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสุขภาพ
3. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้
4. บริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคม
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## วัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

1. ผลิตกำลังคนด้านสุขภาพระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี สาขาสาธารณสุขชุมชน เทคนิคเภสัชกรรม และทันตสาธารณสุข ให้เป็นคนดี คิดเป็น ทำเป็น ทำงานในชุมชนได้ เลือกลงใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการของระบบสุขภาพ และดำรงชีวิตในอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
2. แสวงหาความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น เพื่อเข้าเป็นสถาบันการศึกษาสมทบ ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตสาขาสาธารณสุขศาสตร์
3. พัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสุขภาพ โดยการจัดประชุม อบรมสัมมนาทางด้านวิชาการและด้านบริหาร เพื่อให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. วิจัยและสร้างองค์ความรู้ เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาการปฏิบัติการกิจของกำลังคนด้านสุขภาพ
5. บริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคมเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน และสังคมรวมถึงการจัดบริการสาธารณสุข
6. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมสืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดั้งเดิมของไทยและท้องถิ่น

## นโยบายของวิทยาลัย

1. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และครอบคลุมพันธกิจของวิทยาลัย
2. ด้านการจัดการศึกษา ผลิตกำลังคนด้านสุขภาพที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของระบบสุขภาพ เน้นการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงและใช้ชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร พัฒนาบุคลากรภายในวิทยาลัยให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติการกิจที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานสาธารณสุขนอกวิทยาลัยให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติการกิจตามนโยบายกระทรวงสาธารณสุข และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
4. ด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ กำหนดให้มีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพตลอดจนระบบงานด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง
5. ด้านการบริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคม สามารถพึ่งตนเองได้ในการให้บริการวิชาการและบริการสาธารณสุขที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสภาพท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพ

6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรของวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีที่ดั้งเดิมในสังคมไทยและท้องถิ่น

7. ด้านการบริหารจัดการ พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในวิทยาลัย

### นโยบายประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการสาธิตราชภัฏวชิรวิทยาดงใหญ่ ดำเนินไปด้วยดี จึงกำหนดนโยบายประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

1. วิทยาลัย จะจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกวิทยาลัย
2. วิทยาลัย จะใช้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยเป็นเครื่องมือในการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัย
3. วิทยาลัยจะจัดให้มี สนับสนุน ส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
4. วิทยาลัย จะจัดให้มีระบบควบคุม ตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในทุก พันธกิจของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
5. วิทยาลัยจะจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อเสนอต่อสถาบัน พระบรมราชชนก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ต่อ สาธารณชน
6. วิทยาลัยจะร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภาครัฐและ เอกชนทุกระดับเพื่อจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน
7. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัย ถือเป็นหน้าที่ของข้าราชการและบุคลากร ทุกคน

## คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีความรู้และทักษะเชิงวิชาชีพ
2. เป็นนักสาธารณสุขที่คิดเป็น ทำเป็น ทำงานในชุมชนได้
3. เป็นผู้ใฝ่รู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. มีความสามารถทำงานเป็นทีมได้
5. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่องานและต่อสังคม
6. มีสมรรถนะด้านการสื่อสาร และสารสนเทศ เลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์
7. เป็นผู้นำในการดำรงไว้ซึ่งสุขภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านสุขภาพ
8. เป็นผู้เห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น และสังคม
9. มีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตและมีจรรยาวิชาชีพ

## สภาพทางกายภาพภายในวิทยาลัย

### อาคารสถานที่

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง มีพื้นที่ทั้งสิ้นในปัจจุบัน 80 ไร่ 1 งาน 75.5 ตารางวา โดยแบ่งบริเวณภายใน เป็น 5 ส่วน

#### 1. พื้นที่ในการปฏิบัติราชการและจัดการศึกษา ประกอบด้วย อาคาร 8 หลัง คือ

|                                    |   |      |
|------------------------------------|---|------|
| 1.1 อาคารอำนวยการ 3 ชั้น           | 1 | หลัง |
| 1.2 อาคารปฏิบัติการทันตกรรม 2 ชั้น | 1 | หลัง |
| 1.3 อาคารเรียน 2 ชั้น 7 ห้องเรียน  | 1 | หลัง |
| 1.4 อาคารหอประชุม 450 คน           | 1 | หลัง |
| 1.5 อาคารปฏิบัติการ 4 ชั้น         | 1 | หลัง |
| 1.6 อาคาร โรงอาหาร 1 ชั้น          | 1 | หลัง |
| 1.7 อาคาร โรงพัสดุ 1 ชั้น          | 1 | หลัง |
| 1.8 อาคาร โรงจอดรถ 12 คัน          | 1 | หลัง |

#### 2. พื้นที่หอพัก ประกอบด้วย หอพัก 2 หลัง คือ

|   |   |      |
|---|---|------|
| 2.1 อาคารหอพักนักศึกษาหญิง ขนาดจุ 200 เตียง | 1 | หลัง |
| 2.2 อาคารหอพักนักศึกษาชาย ขนาดจุ 200 เตียง  | 1 | หลัง |

### 3. พื้นที่บ้านพักอาจารย์เจ้าหน้าที่ ประกอบด้วย

|   |    |          |
|---|----|----------|
| 3.1 บ้านพักผู้อำนวยการ                  | 1  | หลัง     |
| 3.2 บ้านพักข้าราชการ                    | 16 | ครอบครัว |
| 3.3 แพลตที่พักข้าราชการ 3 ชั้น 10 ยูนิต | 1  | หลัง     |
| 3.4 บ้านพักคนงาน                        | 10 | ครอบครัว |

### 4. พื้นที่ด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

|                                     |   |      |
|-------------------------------------|---|------|
| 4.1 เตาเผาขยะติดเชื้อ               | 1 | หลัง |
| 4.2 ระบบบำบัดน้ำเสีย                | 1 | ระบบ |
| 4.3 โรงกรองน้ำประปาพร้อมระบบจ่ายน้ำ | 1 | ระบบ |

### 5. พื้นที่ใช้สอย

|                            |   |      |
|----------------------------|---|------|
| 5.1 สนามกีฬามาตรฐาน        | 1 | สนาม |
| 5.2 หอพระ                  | 1 | หลัง |
| 5.3 ภูมิทัศน์สำหรับพักผ่อน | 1 | ระบบ |
| 5.4 เสาธง                  | 1 | เสา  |

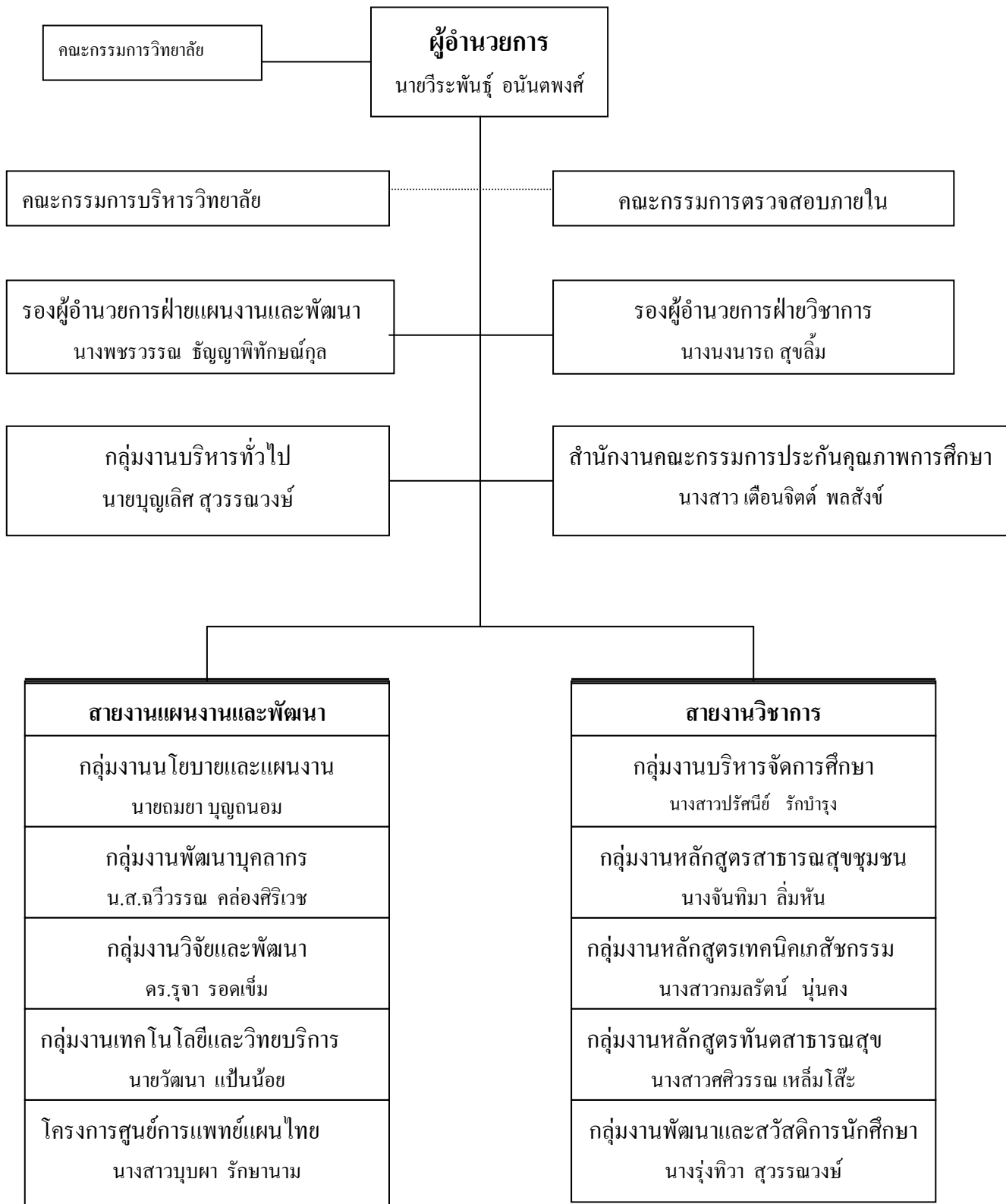
### ยานพาหนะ

|                   |   |     |
|-------------------|---|-----|
| 1 ไมโครบัส        | 1 | คัน |
| 2 รถยนต์ตู้       | 2 | คัน |
| 3 รถกระบะ 2 ประตู | 1 | คัน |
| 4 รถกระบะ 4 ประตู | 1 | คัน |
| 5 รถจักรยานยนต์   | 1 | คัน |

### คอมพิวเตอร์ เพื่อการเรียนการสอน

|    |     |
|----|-----|
| 84 | ชุด |
|----|-----|

## โครงสร้างองค์การและการบริหารวิทยาลัย



จุดประสงค์ของการปรับโครงสร้างการบริหารงานของวิทยาลัย มีดังนี้

1. เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการที่มุ่งมั่นให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลครบถ้วนตามพันธกิจทุกด้าน ทั้งในด้านการผลิตกำลังคนด้านสุขภาพ การพัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสุขภาพ การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำงานบำรูง ศิลปวัฒนธรรม

2. เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์และผ่านการรับรองโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

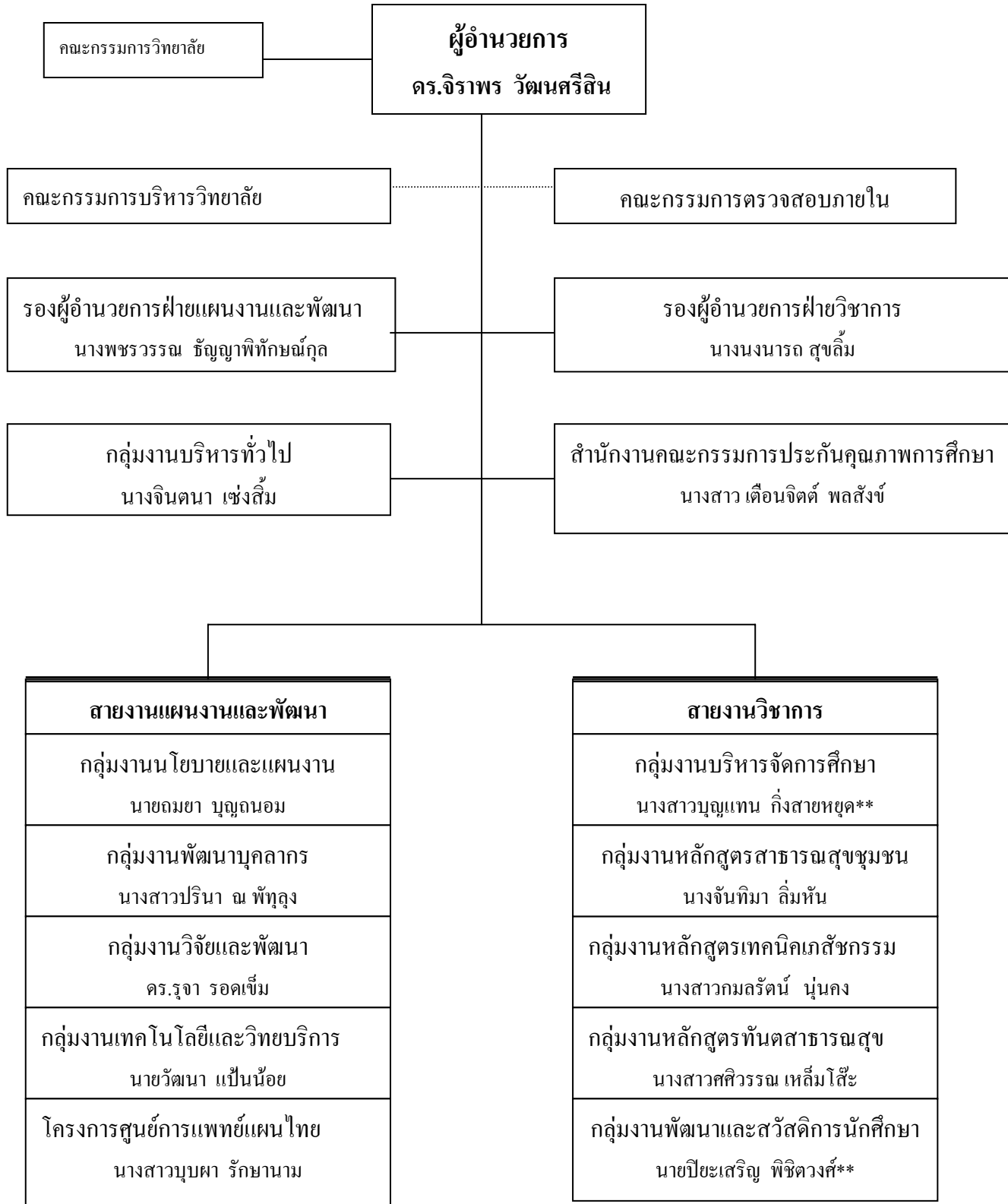
3. เพื่อการพัฒนาผู้นำใหม่และการทำงานเป็นทีมให้เกิดขึ้นในวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายร่วม (Shared Goal) และบรรทัดฐานร่วม (Shared Norms) ที่ยึดถือร่วมกันดังนี้

เป้าหมายร่วม “ เราจะเป็นสัญลักษณ์แห่งความสำเร็จ ”

บรรทัดฐานร่วม “ มีวินัยและรับผิดชอบ เรียนรู้รอบและมีส่วนร่วม

หลอมรวมใจพัฒนาวิทยาลัย “

**โครงสร้างองค์การและการบริหารวิทยาลัย  
(ปัจจุบัน)**



หมายเหตุ \*\* ปฏิบัติงานในตำแหน่ง

## โครงสร้างหลักสูตร

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง เปิดการเรียนการสอน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน) หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(เทคนิคเภสัชกรรม) และหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(ทันตสาธารณสุข) โดยมีโครงสร้างหลักสูตร ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนหน่วยกิต จำแนกตามหลักสูตรและหมวดวิชา

| หมวดวิชา               | สาธารณสุขชุมชน |            | เทคนิคเภสัชกรรม |            | ทันตสาธารณสุข |            |
|------------------------|----------------|------------|-----------------|------------|---------------|------------|
|                        | จำนวนหน่วยกิต  | ร้อยละ     | จำนวนหน่วยกิต   | ร้อยละ     | จำนวนหน่วยกิต | ร้อยละ     |
| พื้นฐานทั่วไป          | 19             | 24.05      | 19              | 24.68      | 19            | 24.05      |
| พื้นฐานวิชาชีพ         | 24             | 30.38      | 22              | 28.57      | 24            | 30.38      |
| วิชาชีพ                | 33             | 41.77      | 33              | 42.86      | 33            | 41.77      |
| เลือกเสรี              | 3              | 3.80       | 3               | 3.90       | 3             | 3.80       |
| <b>รวมตลอดหลักสูตร</b> | <b>79</b>      | <b>100</b> | <b>77</b>       | <b>100</b> | <b>79</b>     | <b>100</b> |

## จำนวนนักศึกษาและบุคลากร

ตาราง 2 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามหลักสูตร

| หลักสูตร        | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | รวม        | FTES          |
|-----------------|-------------|-------------|------------|---------------|
| สาธารณสุขชุมชน  | 70          | 137         | 207        | 177.02        |
| เทคนิคเภสัชกรรม | 50          | 52          | 102        | 101.47        |
| ทันตสาธารณสุข   | 29          | 29          | 58         | 59.53         |
| <b>รวม</b>      | <b>149</b>  | <b>218</b>  | <b>367</b> | <b>388.04</b> |

ตาราง 3 จำนวนนักศึกษา และ FTES ปีงบประมาณ 2549 จำแนกตามหลักสูตร

| หลักสูตร        | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | รวม        | FTES          |
|-----------------|-------------|-------------|------------|---------------|
| สาธารณสุขชุมชน  | 137         | 70          | 207        | 169.24        |
| เทคนิคเภสัชกรรม | 52          | 33          | 85         | 90.27         |
| ทันตสาธารณสุข   | 29          | 29          | 53         | 59.93         |
| <b>รวม</b>      | <b>134</b>  | <b>115</b>  | <b>249</b> | <b>319.03</b> |

จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2549

|   |              |           |           |
|---|--------------|-----------|-----------|
| <b>1. บุคลากรทั้งหมด</b>                                  | <b>จำนวน</b> | <b>54</b> | <b>คน</b> |
| ไปช่วยราชการ  | จำนวน        | 0         | คน        |
| ลาศึกษาต่อ  | จำนวน        | 6         | คน        |
| <b>2. บุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง</b>                        | <b>จำนวน</b> | <b>48</b> | <b>คน</b> |
| ข้าราชการและพนักงานของรัฐสายการสอนทั้งหมด                 | จำนวน        | 29        | คน        |
| ข้าราชการสายสนับสนุน                                      | จำนวน        | 3         | คน        |
| ลูกจ้างชั่วคราว   | จำนวน        | 16        | คน        |
| <b>อาจารย์ประจำหลักสูตร</b>                               | <b>จำนวน</b> | <b>29</b> | <b>คน</b> |
| หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์<br>(สาธารณสุขชุมชน)  | จำนวน        | 12        | คน        |
| หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์<br>(เทคนิคเภสัชกรรม) | จำนวน        | 9         | คน        |
| หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์<br>(ทันตสาธารณสุข)   | จำนวน        | 8         | คน        |

## งบประมาณ

## รายรับทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ 2549

|                  |               |     |
|------------------|---------------|-----|
| เงินงบประมาณ     | 8,469,491     | บาท |
| เงินนอกงบประมาณ  | 6,320,015.29  | บาท |
| รวมรายรับทั้งหมด | 14,789,506.29 | บาท |

## เงินเหลือจ่ายสุทธิ ประจำปีงบประมาณ 2549

|                    |               |     |
|--------------------|---------------|-----|
| รายรับทั้งหมด      | 14,789,506.29 | บาท |
| ค่าใช้จ่ายทั้งหมด  | 10,494,659.20 | บาท |
| เงินเหลือจ่ายสุทธิ | 4,292,847.09  | บาท |
| คิดเป็นร้อยละ      | 29.03         |     |

## ตาราง 4 รายละเอียดงบประมาณปี 2549

| ประเภทงบ             | ค่าใช้จ่าย    | ร้อยละต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด |
|----------------------|---------------|----------------------------|
| 1. งบบุคลากร         |               |                            |
| 1.1 อาจารย์          | 5,811,383.34  | 55.37                      |
| 1.2 สายสนับสนุน      | 911,496       | 8.69                       |
| 2. งบกลาง            | -             | -                          |
| 3. งบดำเนินการ       |               |                            |
| 3.1 ฝ่ายบริหาร       | 10,240,306.01 | 97.58                      |
| 3.2 ฝ่ายนโยบายและแผน | 438,680       | 4.18                       |
| 3.3 ฝ่ายวิชาการ      | 243,810       | 2.32                       |
| 3.4 งานประกันคุณภาพ  | 163,600       | 1.56                       |
| 4. ค่าเสื่อมราคา     | 10,026,715.99 | 95.54                      |
| งบดำเนินการทั้งหมด   | 19,609,879.19 | -                          |
| รายได้ของวิทยาลัย    | 14,789,506.29 | -                          |
| ค่าใช้จ่ายทั้งหมด    | 26,332,758.53 | -                          |
| คงเหลือ              | 4,292,847.09  | 29.03                      |

# ผลการดำเนินงาน

## ผลการดำเนินงาน

### มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรืองปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูง มีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1.1)

##### เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษา
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อของนักศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
  - 1) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 1-59
  - 2) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 60 - 79
  - 3) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80
  - 4) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90
  - 5) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนงาน โครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษา (1.1-P-1) มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษาจำนวน 4 โครงการ (1.1-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษาทั้ง 4 โครงการ (1.1-C-1) และมีการนำผลการประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลเบื้องต้น(1.1-A-1)สำหรับปรับปรุงในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำทุกคนภายใน 1 ปี เท่ากับ 100 โดยมีผู้สำเร็จการศึกษา 213 คนและได้งานทำทุกคน จำแนกตามหลักสูตรต่างๆดังนี้ หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน) จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(เทคนิคเภสัชกรรม) จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(ทันตสาธารณสุข) จำนวน 25 คนคิดเป็นร้อยละ 100 (1.1-5-1)

การประเมิน ครั้งที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำภายใน 1 ปี เท่ากับ 100 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 95 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการดำเนินการรวบรวมผลงานของนักศึกษา จากหัวหน้ากลุ่มงานสายวิชาการ ส่งให้กลุ่มงานเทคโนโลยีและวิทยบริการ ประชาสัมพันธ์ในเวปไซด์ของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2550

### รายการหลักฐาน

- 1.1-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 68 69 72 74
- 1.1-D-1 คู่มือโครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการดำเนินงาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษาทั้ง 3 หลักสูตร จำนวน 4 เล่ม
- 1.1-C-1 สรุปผลการประเมิน โครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการดำเนินงาน การประกอบอาชีพอิสระในปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 โครงการ
- 1.1-A-1 รายงานผลการประเมิน โครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการดำเนินงาน การประกอบอาชีพอิสระทั้ง 4 โครงการเพื่อใช้ในการทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.1-5-1 ทำเนียบผู้สำเร็จการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ  
การศึกษา (สมศ. 1.2)**

**เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้**

- P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
  - 1) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 1 - 59
  - 2) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 60 - 79
  - 3) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 80
  - 4) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 90
  - 5) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 95

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (1.2-P-1) มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 4 โครงการ (1.2-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานในการส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 4 โครงการ (1.2-C-1)และมีการนำผลการประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลเบื้องต้น(1.2-A-1)สำหรับปรับปรุงในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 100 โดยมีผู้สำเร็จการศึกษา 213 คนและได้ทำงานตรงสาขาทุกคน จำแนกตามหลักสูตรต่างๆดังนี้ หลักสูตรประกาศนียบัตรสาขานิติศาสตร์(สาขานิติศาสตรบัณฑิต) จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หลักสูตร

ประกาศนียบัตรสาขาศาสตรบัณฑิต(เทคนิคเภสัชกรรม) จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาขาศาสตรบัณฑิต(ทันตสาธารณสุข) จำนวน 25 คิดเป็นร้อยละ 100 (1.2-5-1)

การประเมิน ครั้งที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาเท่ากับ 100 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษามากกว่าหรือเท่ากับ 95 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2550 กลุ่มงานหลักสูตรและกลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ เช่น การศึกษาวิถีชุมชน ศึกษาวิถีทัศน์เรื่องหมอแป๊ะฝี่บ่าแห่งอมก๋อยในโครงการปัจฉิมนิเทศ และการฝึกปฏิบัติงานภาคสนามในสถานบริการสาธารณสุข เพื่อให้นักศึกษาเห็นถึงบทบาท ความรับผิดชอบของบุคลากรสาธารณสุขต่อประชาชน จะทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีทัศนคติที่ดีและมุ่งมั่นจะปฏิบัติงานให้ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

### รายการหลักฐาน

- 1.2-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 68-69, 72,74
- 1.2-D-1 คู่มือ โครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษาทั้ง 3 หลักสูตร จำนวน 4 เล่ม
- 1.2-C-1 สรุปผลการประเมิน โครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 โครงการ
- 1.2-A-1 รายงานผลการประเมิน โครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระทั้ง 4 โครงการเพื่อใช้ในการทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.2-5-1 ทำเนียบผู้สำเร็จการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์(สมศ 1.3)

#### เกณฑ์การตัดสิน

P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา

D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ ก.พ. กำหนด เท่ากับ ร้อยละ 1 – 74 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

2) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ ก.พ. กำหนด เท่ากับ ร้อยละ 75 – 99 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

3) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ ก.พ. กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

4.1) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ ก.พ.กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

4.2) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าที่ ก.พ. กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

5.1) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ ก.พ. กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

5.2) บัณฑิต /ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าที่ ก.พ. กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

#### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา (1.3-P-1) มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษาจำนวน 4 โครงการ (1.3-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานในการส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษาทั้ง 4 โครงการ (1.3-C-1)และมีการนำผลการประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลเบื้องต้น(1.3-A-1)สำหรับปรับปรุงในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด เท่ากับ 100 โดยมีผู้สำเร็จการศึกษา 213 คนและได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (5,310 บาท) (1.3-5.1-1) และผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 100 ได้เงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดโดยมีได้เงินเดือนสูงสุด (1.3-5.2-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ แต่ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์เท่ากับ 100 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด เท่ากับ 100 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการดำเนินการรวบรวมผลงานของนักศึกษา จากหัวหน้ากลุ่มงานสายวิชาการ ส่งให้กลุ่มงานเทคโนโลยีและวิทยบริการ ประชาสัมพันธ์ในเวปไซด์ของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่ เดือนมิถุนายน 2550

### รายการหลักฐาน

- 1.3-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 68 69 72 74
- 1.3-D-1 คู่มือโครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษาทั้ง 3 หลักสูตร จำนวน 4 เล่ม
- 1.3-C-1 สรุปผลการประเมินโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 โครงการ
- 1.3-A-1 รายงานผลการประเมินโครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระทั้ง 4 โครงการเพื่อใช้ในการทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.3-5-1 ทำเนียบผู้สำเร็จการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549

## ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สมศ.1.4)

### เกณฑ์การตัดสิน

P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ

D) จัดโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และติดตามประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกรุ่น

A) นำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต มาใช้พิจารณาปรับการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 1 - 2.4

2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 2.5 – 3.4

3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

4.1) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

4.2) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4

5.1) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

5.2) อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนงานโครงการและกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ (1.4-P-1) มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน จำนวน 6 โครงการ (1.4-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้านทั้ง 6 โครงการ (1.4-C-1) มีการนำผลการประเมินโครงการมาปรับปรุงในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (1.4-A-1)และมีการนำผลการประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลเบื้องต้น(1.4-A-2)สำหรับปรับปรุงในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551

ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 3.66 (1.4-3-1) จำแนกตามหลักสูตรต่างๆดังนี้ หลักสูตรประกาศนียบัตรสาขานิติศาสตร์(สาขานิติศาสตรบัณฑิต) เท่ากับ3.94 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาขานิติศาสตร์(เทคนิคเภสัชกรรม) เท่ากับ3.40 และหลักสูตรประกาศนียบัตรสาขานิติศาสตร์(ทันตสาธารณสุข) เท่ากับ 3.64

การประเมิน ครั้งที่ 1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 3.5 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 3.5 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต แจ้งให้อาจารย์ทราบก่อนเปิดภาคการศึกษาประจำปีการศึกษา 2550 เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

#### รายการหลักฐาน

- 1.4-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 133  
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 68 69 72 74
- 1.4-D-1 โครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน จำนวน 6 โครงการ
- 1.4-C-1 สรุปผลการประเมินโครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน ในปีการศึกษา 2549 จำนวน 6 โครงการ
- 1.4-A-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 84
- 1.4-A-2 รายงานผลการประเมินโครงการและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระเพื่อใช้ในการทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.4-3-1 สรุปรายงานการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ. 1.5)

#### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ. ไม่ให้คะแนน)
  - 2) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ. ไม่ให้คะแนน)
  - 3) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า 1 คน
  - 4) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา มากกว่า 1 คน
- 5.1) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา มากกว่า 1 คน

- 5.2) วิทยาลัยมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ครอบคลุมการได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยมีการจัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและตรงตามความหมายของตัวบ่งชี้ ภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี

#### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา หรือศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณ และรางวัลระดับชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ หรือการได้รับรางวัลระดับชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า (1.5-P-1) มีการจัดทำโครงการ หรือกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา หรือศิษย์เก่ามีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณ และรางวัลระดับชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ หรือการได้รับรางวัลระดับชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 3 โครงการ (1.5-D-1) และมีการวัดผลการจัดโครงการ หรือกิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา หรือศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณ และรางวัลระดับชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ หรือการได้รับรางวัลระดับชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่าตรงตามวัตถุประสงค์ หรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ทั้ง 3 โครงการ (1.5-C-1) และนำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ หรือกิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน ปี 2250 (1.5-A-1)

จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 1 คนคือ นายภัทรพงษ์ ศรีศิริราษฎร์ ศิษย์เก่าหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ได้รับประกาศนียบัตรลูกจ้างประจำดีเด่น ระดับเขต 2 ปี 2549 (1.5-3-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 1 คน จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  |           | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานบริหารจัดการศึกษา ควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ครอบคลุมการได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติและปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคมของทุกปี

2. กลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษาเป็นแกนจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าในแล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2550

3. กลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษาและกลุ่มงานหลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตร ควรจัดทำแผนงาน หรือโครงการ ที่จะสนับสนุนให้นักศึกษา มีความพร้อมที่จะสร้างนวัตกรรม พร้อมทั้งการจัดเวทีวิชาการ และการเข้าร่วมแข่งขันเพื่อรับรางวัลต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2550

### รายการหลักฐาน

- 1.5-P-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 91 ,133
- 1.5-D-1 โครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ 3 โครงการ
- 1.5-C-1 รายงานผลการดำเนิน โครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ 3 โครงการ
- 1.5-A-1 แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยปีงบประมาณ 2550
- 1.5-3-1 สำเนาเกียรติบัตรการเป็นลูกจ้างประจำดีเด่น ระดับเขต 2 ปี 2549 อ.ท่าสองยาง จ.ตาก

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.6)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) มีแนวทาง/แผนในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
- C) มีการประเมินผลแผน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
- A) มีการนำผลการประเมินฯมาวางแผนการดำเนินงานต่อไป
- 1) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง/ชิ้นงาน
  - 2) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง/ชิ้นงาน
  - 3) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับหรือมากกว่า - เรื่อง/ชิ้นงาน
  - 4) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 4 เรื่อง/ชิ้นงาน
  - 5) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 5 เรื่อง/ชิ้นงาน

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ (1.6-P-1) มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ จำนวน 4 โครงการ (1.6-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ทั้ง 4 โครงการ (1.6-C-1)และมีการนำผลการประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลเบื้องต้น(1.6-A-1)สำหรับปรับปรุงในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551

ไม่มีผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

การประเมิน ครั้งที่ 1 และการประเมินครั้งนี้ไม่มีผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จึงไม่มีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 1 เรื่อง จึงไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุ<br>เป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|-------------------|-----|
| สบช.  | PDC       | 0        | -        | -                 | 0   |
| สมศ.  | -         | 0        | 0        | 0                 | 0   |

### แนวทางการพัฒนา

ผู้อำนวยการประสานเครือข่ายวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในพื้นที่ให้มีเวทีการนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษา รวมถึงการจัดโครงการประกวดผลงานวิชาการประจำปีการศึกษา 2550

### รายการหลักฐาน

- 1.6-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 114  
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 68 70
- 1.6-D-1 ผลงานวิชาการนักศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 1.6-C-1 สรุปผลการประเมินโครงการและกิจกรรมในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 โครงการ
- 1.6-A-1 รายงานผลการประเมินโครงการและกิจกรรมในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 โครงการเพื่อใช้ในการทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.7 เฉพาะวิทยาลัยใน สังกัด สบข.)**

#### **เกณฑ์การตัดสิน**

P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา  
D) จัดโครงการ/กิจกรรม ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชาตามแนวทาง/แผน/โครงการที่กำหนดไว้

C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา น้อยกว่า ร้อยละ 75

2) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 75

3) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90

4) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 95

5) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 100

#### **ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา (1.7-P-1) อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา (1.7-D-1)

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 96.83 จำแนกตามหลักสูตรต่างๆดังนี้ หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) เท่ากับ 97.93 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(เทคนิคเภสัชกรรม) เท่ากับ 98.39 และหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข)เท่ากับ90.49(1.7-4-1)

การประเมิน ครั้งที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เท่ากับ 98.80 อยู่ในระดับ 4 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 4 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PD        | 4        | -        | -             | 4   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการวิชาการจัดทำแนวการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา และชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านทราบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมโดยให้แล้วเสร็จ ก่อนเปิดปีการศึกษา 2550

#### รายการหลักฐาน

- 1.7-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 82
- 1.7-D-1 บันทึกกิจกรรมซ่อมเสริม
- 1.7-4-1 ตารางแสดงจำนวนร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เฉลี่ยในรอบปีการศึกษา 2547-2549

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.8** ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.8 เฉพาะ วิทยาลัย ในสังกัด สบข.)

**เกณฑ์การตัดสิน**

P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก หรือมีแนวทาง/แผน/โครงการควบคุม วิเคราะห์ และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ

D) จัดโครงการ/กิจกรรม ที่ 1. เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก หรือ 2. ควบคุม วิเคราะห์ และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ

C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา น้อยกว่า ร้อยละ 60

2) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 60

3) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70

4.1) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70

4.2) อย่างน้อย 4 ใน 8 รายวิชา ที่บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ (วิทยาลัยพยาบาล) หรือมีผู้สำเร็จการศึกษา สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรกเป็นอันดับหนึ่งของประเทศหนึ่งหลักสูตร (วสส.และวทก.)

5.1) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70

5.2) อย่างน้อย 6 ใน 8 รายวิชา ที่บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ (วิทยาลัยพยาบาล) หรือมีผู้สำเร็จการศึกษา สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรกเป็นอันดับหนึ่งของประเทศมากกว่าหนึ่งหลักสูตร

(วสส.และวทก.)

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผน/โครงการที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก ให้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา (1.8-P-1) และได้ดำเนิน โครงการที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก จำนวน 1 โครงการ (1.8-D-1) และประเมินผลโครงการที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก(1.8-C-1) และมีการนำผลการประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลเบื้องต้น(1.8-A-1)สำหรับปรับปรุงในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 74.20 (1.8-3-1)จำแนกตามหลักสูตรต่างๆดังนี้หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) เท่ากับ 74.16 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(เทคนิคเภสัชกรรม) เท่ากับ 79.83 และหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(ทันตสาธารณสุข) เท่ากับ 86.15

การประเมิน ครั้งที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ยังไม่มีการประเมินเนื่องจากยังไม่มีการจัดสอบข้อสอบมาตรฐาน การประเมินครั้งนี้ อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 70 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการจัดอบรมเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพอาจารย์ทุกคนในวิทยาลัยให้มีความเชี่ยวชาญในการสอน การวางวัตถุประสงค์การสอน และการวัดประเมินผล มากยิ่งขึ้นเพื่อให้สามารถพัฒนานักศึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดปีการศึกษา 2550

**รายการหลักฐาน**

- 1.8-P-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 102
- 1.8-D-1 โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบรวบยอด
- 1.8-C1 สรุปผลการประเมิน โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบรวบยอด
- 1.8-A-1 รายงานผลการประเมิน โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบรวบยอด
- 1.8-3-1 ตารางสรุปร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบปีการศึกษา 2547-2549

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (สพข.)**  
**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรที่กำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ /กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 50
  - 2) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 60
  - 3) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70
  - 4) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 80
  - 5) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนงานโครงการและกิจกรรมส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (1.9-P-1) มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 4 โครงการ (1.9-D-1) มีการประเมินการดำเนินงานส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้ง 4 โครงการ (1.9-C-1)และมีการนำผลการประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลเบื้องต้น(1.9-A-1)สำหรับปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานใหม่สำหรับปีการศึกษา 2550 ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ต่อไป

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้นไปกำหนดเท่ากับ 84.80 (1.9-4-1) จำแนกตามหลักสูตรต่างๆดังนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (สาธารณสุขชุมชน) มีผลประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นอยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ ร้อยละ 88.24 ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (เทคนิคเภสัชกรรม) มีผลประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นอยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ ร้อยละ 75.00 และผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (ทันตสาธารณสุข) มีผลประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นอยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับ ร้อยละ 100.00

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 4        | -        | -             | 4   |

#### แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานหลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตรจัดประชุมครูพี่เลี้ยงการฝึกปฏิบัติงานภาคสนามเพื่อปรับปรุงและทำความเข้าใจในคู่มือ กิจกรรมการฝึกปฏิบัติงานและการประเมินผล เพื่อให้ครูพี่เลี้ยงสามารถจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติงานให้พัฒนาทักษะของนักศึกษาได้เต็มประสิทธิภาพ โดยจัดโครงการให้แล้วเสร็จก่อนนักศึกษาออกฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ในปีการศึกษา 2550

#### รายการหลักฐาน

- 1.9-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 68 69 72 74
- 1.9-D-1 คู่มือ โครงการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ของนักศึกษาทั้ง 3 หลักสูตร จำนวน 4 เล่ม
- 1.9-C-1 สรุปผลการประเมินแนวทาง/แผน/โครงการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ในปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 โครงการ
- 1.9-A-1 รายงานผลการประเมินแนวทาง/แผน/โครงการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้ง 4 โครงการเพื่อใช้ในการทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2551
- 1.9-4-1 รายงานสรุปผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด ของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สพช.)

#### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด โดยประเมินทุกชั้นปี
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด โดยประเมินทุกชั้นปี
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100
  - 2.1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100
  - 2.2) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60
  - 3.1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100
  - 3.2) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 70
  - 3.3) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 70
  - 3.4) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 70
  - 4.1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100
  - 4.2) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 80
  - 4.3) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 80

- 4.4) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 80
- 5.1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100
- 5.2) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 90
- 5.3) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 90
- 5.4) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 90

#### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด โดยประเมินทุกชั้นปี (1.10-P-1) มีการจัดทำโครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนดจำนวน (1.10-D-1) และมีการวัดผลการจัดโครงการ หรือกิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน (1.10-C-1) และนำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ หรือกิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน (1.10-A-1)

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัย กำหนดระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 100 และอยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 61.92 (1.10-2.2-1)

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุ เป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|----------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 2        | -        | -              | 2   |

#### แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการแจ้งผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทัศนคติต่อการทำงานบริการ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของผู้สำเร็จการศึกษา ในที่ประชุมอาจารย์เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทัศนคติต่อการทำงานบริการ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักศึกษา โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนเปิดปีการศึกษา 2550

**รายการหลักฐาน**

- 1.10-P -1      แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549  
 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550
- 1.10-D-1      รายงานไตรมาส ที่ 3 4 ประจำปีงบประมาณ 2549  
 รายงานไตรมาส ที่ 1 2 ประจำปีงบประมาณ 2550  
 โครงการส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตาม  
 วิทยาลัยกำหนด จำนวน 26 โครงการ
- 1.10-C-1      รายงานไตรมาส ที่ 3 4 ประจำปีงบประมาณ 2549  
 รายงานไตรมาส ที่ 1 2 ประจำปีงบประมาณ 2550  
 สรุปผลการประเมิน โครงการส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่  
 พึงประสงค์ตามวิทยาลัยกำหนด จำนวน 26 โครงการ
- 1.10-A-1      แผนกลยุทธ์วิทยาลัย ปี 2550
- 1.10-2-1      รายงานผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่  
 สนคติดต่อการทำงาน  
 บริการ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปี  
 การศึกษา 2549

## สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 35)

| ตัวบ่งชี้                      | สบช.      |          | สมศ.     |          |               |     |            |                     |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|----------|---------------|-----|------------|---------------------|
|                                | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม | ค่าน้ำหนัก | รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| 1.1                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 5.84       | <b>29.20</b>        |
| 1.2                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 5.84       | <b>29.20</b>        |
| 1.3                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 5.83       | <b>29.15</b>        |
| 1.4                            | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 5.83       | <b>29.15</b>        |
| 1.5                            | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 5.83       | <b>29.15</b>        |
| 1.6                            | PDC       | 0        | 0        | 0        | 0             | 0   | 5.83       | <b>0</b>            |
| 1.7                            | PD        | 4        | 3        | 1        | 1             | 5   | -          | -                   |
| 1.8                            | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | -          | -                   |
| 1.9                            | PDCA      | 4        | -        | -        | -             | -   | -          | -                   |
| 1.10                           | PDCA      | 2        | -        | -        | -             | -   | -          | -                   |
| <b>คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1</b> |           |          |          |          |               |     |            | <b>4.17</b>         |

## มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้าง และพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

ตัวบ่งชี้ 2.1 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.1)

### เกณฑ์การตัดสิน

P) มีแนวทาง แผนงาน หรือ โครงการ ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์

D) มีการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์

C) มีการติดตามผลการผลิต/เผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์

A) นำผลการติดตามมาปรับปรุง/จัดทำแนวทางในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์

1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 19

2) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 29

3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

4.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

4.2) อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกับแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ/

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติและระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 เรื่อง

5.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

5.2) อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและระดับนานาชาติ อย่างน้อย ร้อยละ 10 ของอาจารย์ทั้งหมด

5.3) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา อย่างน้อย 1 ชิ้น หรือร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ อย่างน้อย 5

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนการเผยแพร่บทความวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำไว้ในแผนงานวิจัย (2.1-P-1) และมีระบบการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (2.1-P-2) พร้อมทั้งดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์มีการเผยแพร่บทความวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีผลงานที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง (2.1-D-1)

ร้อยละของงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 3.45 โดยมีงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 29 คน

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 1 คะแนน จึงมีการพัฒนา

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 5 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PD        | 1        | -        | -             | 1   |
| สมศ.  | -         | 1        | 1        | 1             | 3   |

### แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาประชาสัมพันธ์แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อส่งผลงานเข้ารับการพิจารณา หรือนำเสนองานวิจัย ในการจัดประชุมวิชาการประจำปี เช่น สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ และสถาบันพระบรมราชชนก เป็นต้น

2. กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาเร่งรัดและจัดช่องทางสนับสนุนอาจารย์ในการพัฒนาความสามารถในการเขียนบทความ บทความวิชาการที่แล้วเสร็จ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี peer review เช่น วารสารการศึกษายาบาลของสถาบันพระบรมราชชนก, วารสาร HRDJ และอื่นๆ

3. กลุ่มงานวิจัยและพัฒนากำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงาน รายงานผลงานประจำปี และรายงานการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

4. กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาเสนอจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานวิจัย

### รายการหลักฐาน

- |         |  |
|---------|--|
| 2.1-P-1 | แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 11                                      |
| 2.1-P-2 | ระบบสนับสนุนงานวิจัยและผลงานวิชาการ  |
| 2.1-D-1 | หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมงานสัมมนาคุณธรรมแห่งชาติ และตลาดนัดคุณธรรม ครั้งที่ 2 |
| 2.1-1-1 | งานสร้างสรรค์เรื่อง ชุมชน ท้องถิ่น จะร่วมสร้างสังคมคุณธรรมอย่างไร              |

**ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ  
เกณฑ์การตัดสิน**

P) มีแนวทาง/แผน การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ

D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

A) นำผลการติดตามประเมินผลการจัดสรรเงินงบประมาณ มาใช้พิจารณาปรับปรุงการ วางแผน การจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป

1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 9,999 บาท/คน/ปี

2) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี

3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี

4.1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี

4.2) อย่างน้อยร้อยละ 30 ของโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนภายในดำเนินงาน ส่ง หลักฐานการเบิกจ่ายเงินและเสนอผลงานวิจัยเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ ตามแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้ใน โครงการวิจัย

5.1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี

5.2) อย่างน้อยร้อยละ 50 ของโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนภายในดำเนินงาน ส่ง หลักฐานการเบิกจ่ายเงินและเสนอผลงานวิจัยเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ ตามแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้ใน โครงการวิจัย

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยได้จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินสนับสนุนการวิจัย (2.2-P-1) อาจารย์ได้รับการสนับสนุนทุน การวิจัยภายใน เป็นเงิน 381,917 บาท (2.2-D-1) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยภายใน (2.2-C-1) และมีคู่มือระบบสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย (2.2-

A-1) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยให้มากขึ้น

เงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,850.93 บาทต่อคน โดยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยจำนวน 459,677 บาท จำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 29 คน (2.2-2-1)

การประเมินครั้งที่ 1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1,454.54 บาทต่อคน อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 2 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 5,000 บาท จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDC       | 2        | -        | -             | 2   |
| สมศ.  | -         | 2        | 1        | 1             | 4   |

### แนวทางการพัฒนา

1. ในปีการศึกษา 2550 กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา เร่งการพัฒนาในเชิงรุกเพื่อสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์ โดยกระตุ้นและเร่งรัดให้เกิดผลงานที่ตอบสนองตามแผนงบประมาณ/แผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้ในแต่ละโครงการอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

2. ส่งเสริมให้ทุกกลุ่มงานผลิตงานวิจัยตามแผนงบประมาณ/แผนปฏิบัติการ 1 กลุ่มงาน 1 งานวิจัย

3. สร้างแรงจูงใจโดยจัดระบบสนับสนุนงานวิจัยและผลงานวิชาการ เมื่อผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด

### รายการหลักฐาน

2.2-P-1 แผนการจัดสรรเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 11

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 10

2.2-D-1 ระบบงานวิจัยและผลงานวิชาการ

2.2-C-1 รายงานเงินสนับสนุนการทำวิจัยภายในสถาบัน

2.2-A-1 คู่มือระบบสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย

2.2-2-1 รายงานเงินสนับสนุนการทำวิจัยภายในสถาบัน

## ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.3)

### เกณฑ์การตัดสิน

P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ดำเนินการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก

D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก

C) มีการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก

A) นำผลการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผนการขอรับการสนับสนุนในรอบต่อไป

1) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-9,999 บาท/คน/ปี

2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี

3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี

4) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 20,000 บาท/คน/ปี

5) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 25,000 บาท/คน/ปี

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผน และแนวทางขอรับเงินสนับสนุนการทำงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (2.3-P-1) และมีอาจารย์ได้รับพิจารณาเงินงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกจำนวน 3 เรื่อง เป็นเงิน 317,200 บาท (2.3-D-1) มีการติดตามผลการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต เผยแพร่ นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (2.3-C-1) และมีคู่มือการขอสนับสนุนทุนจากหน่วยงานภายนอก (2.3-A-1) เพื่อเป็นแนวทางแก่อาจารย์ในการขอสนับสนุนทุนวิจัย

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,937.93 บาทต่อคน โดยมีเงินสนับสนุน 317,200 บาท และจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 29 คน (2.3-2-1)

การประเมินครั้งที่ 1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 909.09 บาทต่อคน อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 2 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 5,000 บาทต่อคน จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 2        | -        | -             | 1   |
| สมศ.  | -         | 2        | 1        | 1             | 4   |

#### แนวทางการพัฒนา

1. ปีการศึกษา 2550 กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา จัดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งทุนวิจัยภายนอกและประชาสัมพันธ์สนับสนุนให้อาจารย์เขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอก เช่น สภาการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมสุขภาพ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เป็นต้น

2. ปีการศึกษา 2550 กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ได้แสวงหามาตรการและแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์สามารถหาแหล่งเงินสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะ และการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพิ่มโอกาสในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยส่งอาจารย์เข้าอบรมด้านการผลิตผลงานวิจัยของสถาบันพระบรมราชชนก และกลับมาบริหารความรู้ด้วยการเป็นวิทยากรถ่ายทอดให้กับบุคลากรอื่นๆ ได้รับความรู้ในการจัดอบรมการวิจัยเบื้องต้นภายในวิทยาลัยอีกทั้งสนับสนุนอาจารย์ในการเข้าร่วมผลิตผลงานวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อเพิ่มประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำวิจัย

#### รายการหลักฐาน

- 2.3-P-1 แผนการขอสนับสนุนเงินงานวิจัยนอกสถาบัน ปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง)
- 2.3-D-1 สัญญารับทุนโครงการวิจัยที่ได้ดำเนินการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก
- 2.3-C-1 งดเงินทุนที่ได้รับการจัดสรรงานวิจัยจากภายนอกในแต่ละงวด
- 2.3-A-1 คู่มือการขอสนับสนุนทุนจากหน่วยงานภายนอก
- 2.3-2-1 สัญญารับทุนโครงการวิจัยที่ได้ดำเนินการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก

## ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4)

### เกณฑ์การตัดสิน

P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์

A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 29

2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 30 - 44

3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 45

4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50

5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50

5.2) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในต่อที่รับทุนจากภายนอก ไม่เกิน 4 : 1

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (2.4-P-1) มีอาจารย์ประจำของวิทยาลัยรับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันจำนวน 17 คน (2.4-D-1) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ (2.4-C-1)

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 58.62 โดยมีอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบัน 17 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 29 คน (2.4-4-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10.00 อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มากกว่าหรือเท่ากับ 30 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDC       | 4        | -        | -             | 4   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา จัดทำคู่มือระบบสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย และเผยแพร่ให้อาจารย์ทุกคนทราบ และให้คำปรึกษาในการทำวิจัยแก่อาจารย์ สนับสนุนให้เกิดทีมวิจัยโดยเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาจารย์รุ่นพี่และรุ่นน้อง ตลอดจนการทำแผนวิจัยระยะยาว

### รายการหลักฐาน

- 2.4-P-1 แผนการจัดสรรเงินทุนวิจัยให้อาจารย์ ปีงบประมาณ 2549 หน้า 11 (ไตรมาส 3-4)  
แผนการจัดสรรเงินทุนวิจัยให้อาจารย์ ปีงบประมาณ 2550 หน้า 10 (ไตรมาส 1-2)
- 2.4-D-1 ชื่อโครงการวิจัยและผู้วิจัยที่ขอรับทุนวิจัยภายในสถาบัน
- 2.4-C-1 ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
- 2.4-4-1 ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

**ตัวบ่งชี้ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์

A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 14

2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 15 - 19

3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20

4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25

5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (2.5-P-1) มีอาจารย์ประจำของวิทยาลัยรับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบันจำนวน 8 คน (2.5-D-1) มีการประเมินผลการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนของอาจารย์ (2.5-C-1) และมีคู่มือการขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (2.5-A-1) เพื่อเป็นแนวทางแก่อาจารย์ในการขอสนับสนุนทุนวิจัย

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 27.58 โดยมีอาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก จำนวน 8 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 29 คน (2.5-3-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 9.09 อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาตั้งเป้าหมายในการขอรับเงินงบประมาณการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอกอย่างน้อย 5 คน และแสวงหามาตรการและแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์สามารถหาแหล่งเงินสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น โดย

1. จัดทำทำเนียบแหล่งทุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากองค์กรภายนอก
2. รวบรวมรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาในการสนับสนุนทุนวิจัยของแต่ละสถาบันเพื่อให้อาจารย์ในวิทยาลัยเตรียมโครงการวิจัยได้ทันเวลา
3. มีส่วนในการหาข้อมูลในแต่ละสถาบันที่สนับสนุนแหล่งทุนวิจัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่างๆ เพื่อให้อาจารย์แต่ละสาขาวิชาเตรียมเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอทุน
4. เผยแพร่คู่มือการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ให้แก่อาจารย์ปีละ 1 ครั้ง

#### รายการหลักฐาน

- 2.5-P-1 แผนการจัดสรรเงินสนับสนุนจากภายนอก ปีงบประมาณ 2550
- 2.5-D-1 เอกสารการวิจัยที่ขอรับทุนภายนอก
- 2.5-C-1 เอกสารการวิจัยที่ขอรับทุนภายนอก
- 2.5-3-1 เอกสารการวิจัยที่ขอรับทุนภายนอก

ตัวบ่งชี้ 2.8 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (สขช.)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา
- C) มีการประเมินผลการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย ร้อยละ 10
  - 2) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย ร้อยละ 20
  - 3) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย ร้อยละ 30
    - 4.1) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย ร้อยละ 30
    - 4.2) อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา ถูกต้องตามรูปแบบของการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
    - 4.3) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 10,000 บาท/เล่ม
      - 5.1) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย ร้อยละ 30
      - 5.2) อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของอาจารย์ที่เสนอผลงานวิชาการเพื่อขอเลื่อนระดับ จัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา ถูกต้องตามรูปแบบของการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
      - 5.3) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 20,000 บาท/เล่ม

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนที่สนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำราหรือตำรา (2.8-P-1) มีการดำเนินการตามแผนสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำราหรือตำรา (2.8-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำราหรือตำรา (2.8-C-1)

ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำราหรือตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 67.74 โดยมีอาจารย์จัดทำเอกสารคำสอน 21 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 29 คน (2.8-3-1)

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDC       | 3        | -        | -             | 3   |

### แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยควรดำเนินการจัดตั้งโครงการตำรา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเอกสารประกอบคำสอนและตำรา พร้อมทั้งจัดทำแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการสนับสนุนเงินทุนสำหรับการผลิตเอกสารคำสอนในรูปแบบเอกสารคำสอน/ตำรา (เอกสารคำสอน/ตำราของอาจารย์จะต้องให้หน่วยงานกลางขอเลข ISBN)

### รายการหลักฐาน

- 2.8-P-1 แผนการผลิตเอกสารคำสอน/ตำราของอาจารย์ ปีงบประมาณ 2549-2550
- 2.8-D-1 รายชื่ออาจารย์ที่ผลิตเอกสารคำสอน/ตำราของอาจารย์ ปีการศึกษา 2549
- 2.8-C-1 เอกสารคำสอน/ตำราฉบับสมบูรณ์
- 2.8-3-1 เอกสารคำสอน/ตำราฉบับสมบูรณ์

## สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 20)

| ตัวบ่งชี้                      | สบช.      |              | สมศ.     |          |                   |     |            |                                 |
|--------------------------------|-----------|--------------|----------|----------|-------------------|-----|------------|---------------------------------|
|                                | กระบวนการ | อิง<br>เกณฑ์ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุ<br>เป้าหมาย | รวม | ค่าน้ำหนัก | รวม<br>คะแนน<br>ถ่วง<br>น้ำหนัก |
| 2.1                            | PD        | 1            | 1        | 1        | 1                 | 3   | 4          | <b>12.00</b>                    |
| 2.2                            | PDC       | 2            | 2        | 1        | 1                 | 4   | 4          | <b>16.00</b>                    |
| 2.3                            | PDCA      | 1            | 2        | 1        | 1                 | 4   | 4          | <b>16.00</b>                    |
| 2.4                            | PDC       | 4            | 3        | 1        | 1                 | 5   | 4          | <b>20.00</b>                    |
| 2.5                            | PDCA      | 3            | 3        | 1        | 1                 | 5   | 4          | <b>20.00</b>                    |
| 2.8                            | PDC       | 3            | -        | -        | -                 | -   | -          | -                               |
| <b>คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2</b> |           |              |          |          |                   |     |            | <b>4.20</b>                     |

### มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้อง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของสถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้ และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.1)

#### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- D) ดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมชุมชน ประเทศ / นานาชาติ
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรมที่ให้บริการ วิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/ นานาชาติ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการ วิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- 1) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริม สร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำเท่ากับ 1-24
  - 2) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25-39
  - 3) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ มากกว่า 40

- 4) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 45
- 5) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 50

#### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนงานและโครงการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชนและประเทศชาติ (3.1-P-1) มีการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จำนวน 19 โครงการ (3.1-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ทั้ง 19 โครงการ (3.1-C-1) มีการนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุง และวางแผนกลยุทธ์ปฏิบัติการประจำปี 2550 (3.1-A-1)

ร้อยละของจำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนและประเทศชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 65.52 โดยมีการดำเนินการ จำนวน 19 กิจกรรม และจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 29 คน (3.1-5-1)

การประเมิน ครั้งที่ 1 ร้อยละของจำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนและประเทศชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 36.36 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของจำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนและประเทศชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 40 จึงบรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดบริการวิชาการของวิทยาลัย และจัดทำเพิ่มสะสมงานด้านการบริการวิชาการให้แก่ทุกกลุ่มงานเพื่อเก็บรวบรวมหลักฐาน และจัดส่งเพื่อเก็บรวบรวมจัดทำหลักฐานของงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการทุก 3 เดือน โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550 เป็นต้นไป

2. สายงานฝ่ายแผนงานและพัฒนา และ สายงานฝ่ายวิชาการควบคุมกำกับให้ทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องจัดงานบริการวิชาการให้ได้ตามแผนปฏิบัติการ พร้อมชี้แจงปัญหาและอุปสรรคในกรณีที่ไม่สามารถจัดทำโครงการได้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการหรือกิจกรรมภายใน 20 วัน

### รายการหลักฐาน

- 3.1-P-1 - แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 19 และ 24  
- แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 152 และ 153
- 3.1-D-1 -สรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในปีการศึกษา 2549 จำนวน 19 โครงการ
- 3.1-C-1 -สรุปผลการประเมินโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในปีการศึกษา 2549 จำนวน 19 โครงการ
- 3.1-A-1 - สรุปผลการประเมินโครงการบริการวิชาการและนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุง  
- แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2550 ฉบับปรับปรุง
- 3.1-5 -1 - ร้อยละของโครงการที่ให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ ต่ออาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2549

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.2)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ
- D) สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนด
- C) ติดตามรวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
- A) นำผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข มาปรับปรุงแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ฯ
- 1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-14
  - 2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15-24
  - 3) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25
  - 4) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
  - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
  - 5.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 5

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพ และ วิทยากรภายนอกวิทยาลัย (3.2-P-1) มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทุกคนได้เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ วิชาชีพ รวมทั้งวิทยากรภายนอกวิทยาลัยโดยจะไม่นับเป็นวันลาใน การไปปฏิบัติงาน (3.2-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานพบว่าจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับ เชิญเป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพภายนอกสถาบัน จำนวน 17 คน (3.2-C-1) มีการนำผลการ ประเมินมาพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางการพัฒนาและวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ ราชการ ปี 2550 (3.2-A-1)

ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชา การ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 58.62 โดยมีอาจารย์ประจำที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพภายนอกสถาบัน จำนวน 17 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ 29 คน (3.2-4-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชา การ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 48.48 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมี พัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชา การ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ เท่ากับ 25 จึงบรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุ<br>เป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|-------------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 4        | -        | -                 | 4   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1                 | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

1.กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรปรับกลยุทธ์การส่งเสริมให้อาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติในรูปแบบทีมงานผู้เชี่ยวชาญและผู้เรียนรู้ใหม่เพื่อการขยายปริมาณและการจัดการความรู้ และการบริการวิชาการ โดยเริ่มดำเนินดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550 เป็นต้นไป

2. กำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนเพื่อสร้างแรงจูงใจ พร้อมกับการสนับสนุน โอกาสโดยเริ่ม  
ดำเนินดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550 เป็นต้นไป

#### รายการหลักฐาน

- 3.2 -P-1 - แผนงานสนับสนุนอาจารย์ประจำให้ได้รับเชิญเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพประจำปี  
การศึกษา2549 ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2549  
หน้า19 และ24
- 3.2-D-1 - คำสั่งเป็นกรรมการภายนอกวิทยาลัย ฯ
- 3.2-C-1 - ตารางสรุปผลการรับเชิญกรรมการวิชาการ/ วิชาชีพภายนอกสถาบัน
- 3.2-A-1 - สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ 9/2550 การนำผลการ  
ประเมินมาพิจารณาปรับปรุง  
- แผนงานสนับสนุนอาจารย์ประจำให้ได้รับเชิญเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพประจำปี  
การศึกษา2549 ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2550  
ฉบับปรับปรุง
- 3.2 -4-1 - ตารางสรุปผลการรับเชิญกรรมการวิชาการ/ วิชาชีพภายนอกสถาบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3** มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (สมค 3.3)

**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) มีแนวทาง/แผนงานในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย
- D) มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
- C) มีการติดตามประเมินผลการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
- A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง แผนงาน ในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 2 ข้อแรก
  - 2) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 3 ข้อแรก
  - 3) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 4 ข้อแรก
  - 4) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ
  - 5.1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ
  - 5.2) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย มากกว่า 1 โครงการ

**ระดับคุณภาพ**

- 1 = มีแผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 5 = มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับ การบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงานในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (3.3-P -1) มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 4 โครงการ (3.3-D-1) มีการประเมินผลการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยทั้ง 4 โครงการ (3.3-C-1) มีการนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางการพัฒนาและวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการราชการ ปี 2550 (3.3-A-1)

มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ วิทยาลัย ดำเนินการ 5 ระดับ ดังนี้

- 1) มีแผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการหรือวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย (3.3-4-1)
- 2) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการหรือวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน 2 โครงการ คือ โครงการคลินิกทันตกรรมนอกเวลา(วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง) นำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาทันตพิเคราะห์โรคและปฏิบัติการคลินิกทันตกรรม และ โครงการส่งเสริมทันตสุขภาพแก่นักเรียนนำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาคลินิกทันตพิเคราะห์โรค (3.3-4-2)
- 3) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการหรือวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย 1 โครงการ คือโครงการอบรมการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(สาธารณสุขชุมชน)ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2545และยกร่างหลักสูตรฉบับใหม่นำมาใช้ในการวิจัยเรื่องประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(สาธารณสุขชุมชน)ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 (3.3-4-3)
- 4) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการหรือวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 1 โครงการ คือ โครงการคลินิกทันตกรรมนอกเวลา(วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ) นำมาใช้ในการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการมารับบริการทันตกรรม ณ คลินิกทันตกรรมนอกเวลา( วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรังและคลินิกเทศบาล)และนำประโยชน์จากการวิจัยมาใช้ในรายวิชาทันตพิเคราะห์โรคและปฏิบัติการคลินิกทันตกรรม (3.3-4-4)
- 5) มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ 1 โครงการ คือโครงการบูรณาการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ บ้านบิณห์ยี่กับการเรียนการสอนวิชาส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม (3.3-4-5)

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ แต่มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ ได้ระดับที่ 2 อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับ การบริการวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับคุณภาพที่ 4 จึงบรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 4        | -        | -             | 4   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรควรดำเนินการประสานความร่วมมือจากหัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้างานทุกคนในสายงานวิชาการและสายงานแผนงานและพัฒนา ในการร่วมวางแผนงานการบูรณาการความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและสนับสนุนการทำวิจัยให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550 เป็นต้นไป

2. กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรกำหนดเป้าหมายภายในปีการศึกษา 2550 ในระดับ 3 คะแนน คือ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ โดยการวางแผนงานโครงการ/กิจกรรมพร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวไว้ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ปี 2550

### รายการหลักฐาน

- 3.3-P-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยปี 2549
- 3.3-D-1 การบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 4 โครงการ
- 3.3-C-1 สรุปการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- 3.3-C-2 รายงานประเมินผลโครงการ เรื่อง การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 และยกร่างหลักสูตรฉบับใหม่

- 3.3-C-3 รายงานผลโครงการบริการวิชาการ เรื่องการส่งเสริมทันตสุขภาพแก่โรงเรียน  
ประถมศึกษา
- 3.3-A-1 -สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ 9/2550 การนำผลการประเมิน  
มาพิจารณาปรับปรุง  
- แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ปี 2550
- 3.3-4 -1 -สำเนา ปกชื่อเรื่องงานวิจัย เรื่อง การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุข  
ศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 และขร่างหลักสูตรฉบับใหม่  
-สำเนารายงานประเมินผลโครงการ เรื่อง การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตร  
สาธารณสุข ศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 และขร่างหลักสูตร  
ฉบับใหม่
- 3.3-5-1 สำเนารายงานประเมินผลโครงการบูรณาการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ  
บ้านชินหิ

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.4)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดสรรงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- D) มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- C) มีการประเมินค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป
- 1) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 6,499 บาท/คน
  - 2) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 6,500 -9,999 บาท/คน
  - 3) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 10,000 บาท/คน
  - 4) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 12,000 บาท/คน
  - 5) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 15,000 บาท/คน

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนการให้การสนับสนุนงบประมาณตาม แผนงาน กิจกรรม โครงการในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม (3.4-P-1) มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการโดยมีการใช้จ่ายเงิน งบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพและไม่เรียกเก็บเงินใดๆจากผู้รับบริการ จำนวน 4 โครงการ(3.4-D-1) มีการประเมินค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม (3.4-C-1) มีการนำ ผลการประเมินมาพิจารณา ปรับปรุงวางแผนกำหนดมาตรฐานการคิดมูลค่าและให้ครอบคลุมในการบ ริการ วิชาการประจำปี งบประมาณ 2550 (3.4-A-1)

ในวงรอบปีการศึกษา 2549 มีค่าใช้จ่าย(in-cash) 135,270.15 บาท และมูลค่า(in-kind) 345,369.85 บาท รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพทั้งสิ้น 480,640 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ 29 คน เท่ากับ 16,573.80 บาทต่อคน (3.4-5-1)

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สมศ 3.5)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) มีแนวทาง แผนงานในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- D) มีการดำเนินการในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ /นานาชาติ
- C) มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง/แผนงานในรอบต่อไป
- 1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1- 2
  - 2) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 3
  - 3) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4
- 4.1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4
  - 4.2) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) อย่างน้อย 1
  - 5.1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4
  - 5.2) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่า 1

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนงานในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ (3.5-P-1) มีการดำเนินการในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับใน (3.5-D-1) มีการติดตามประเมินผลงานการบริหารจัดการจากแหล่งให้บริการวิชาการของเครือข่ายการพัฒนานักบริหาร (3.5-C-1) มีการประเมินกิจกรรม/โครงการการให้บริการวิชาการของแหล่งบริการทันตสาธารณสุข (คลินิกทันตกรรม) (3.5-C-2) มีการประเมินโครงการอบรมเรื่องการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (3.5-C-3) มีประเมิน โครงการบูร

ราชการการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุบ้านบึงหวี (3.5-C-4) มีการนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางและแผนงานในการขยายขีดความสามารถของกลุ่มงานและบุคลากรอื่นๆ ให้สามารถสร้างแหล่งบริการวิชาการ และขยายขีดความสามารถของกลุ่มงานหลักสูตรทันตสาธารณสุขในการบริการวิชาชีพ เพื่อให้วิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (3.5-A-1)

จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ เท่ากับ 4 แหล่ง คือ

- 1) เครื่องข่ายการพัฒนานักบริหาร (3.5-1 -1)
- 2) คลินิกบริการทันตกรรม (3.5-1 -2)
- 3) เครื่องข่ายการอบรมความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ของ NECTEC (3.5-1 -3)
- 4) ชมรมส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุบ้านบึงหวี (3.5-1 -4)

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวเองขึ้นี้ แต่จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ มีจำนวน 1 แหล่ง อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับ 2 แหล่ง จึงบรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนด

ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรผลักดันให้กลุ่มงานต่างๆขยายขีดความสามารถของหน่วยงานและบุคลากร ในการพัฒนาสมรรถนะกำลังคนเพื่อให้วิทยาลัยสามารถเป็นแหล่งบริการวิชาการด้านการอบรมความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และ การบริการสาธารณสุขด้านทันตกรรมแพทยแผนไทย โดยการสร้างเครือข่ายบริการวิชาการให้กับกลุ่มเป้าหมายต่างๆของ องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การภาครัฐและเอกชนอื่นๆ โดยเริ่มดำเนินการภายในเดือนมิถุนายน 2550

2. กำหนดกลยุทธ์ในการสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการบริการวิชาการ เพื่อสร้างจิตสำนึกและสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นในการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นเพื่อตอบสนองพันธกิจขององค์กร ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2550

#### รายการหลักฐาน

- 3.5-P-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 79,80,83  
แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 160-163
- 3.5-D-1 สรุปแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
- 3.5-C-1 ผลการประเมิน กิจกรรมการให้บริการวิชาการ หลักสูตรผู้บริหารการสาธารณสุขของกลุ่มงานพัฒนาบุคลากร
- 3.5-C-2 ผลการประเมิน กิจกรรม/โครงการการให้บริการวิชาการของแหล่งบริการทันตสาธารณสุข (คลินิกทันตกรรม)
- 3.5-C-3 ผลการประเมิน โครงการอบรมเรื่องการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5-C-4 ผลการประเมิน โครงการบูรณาการการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุบ้านบึงห้วย
- 3.5-A-1 แผนพัฒนางานการเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับ
- 3.5-3 -1 หลักฐานแสดงการรับรองให้เป็นแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ**  
(สมต 3.6)

**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำรายรับให้แก่สถาบัน
- D) มีการดำเนินงานตามแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำรายรับให้แก่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรม
- C) มีการประเมินค่าใช้จ่าย/รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- A) นำผลการวิเคราะห์ห้มากำหนดแนวทางในการจัดทำโครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมที่นำรายรับเข้าสู่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรมในรอบต่อไป
- 1) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1-14,999 บาท/คน
  - 2) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 – 19,999 บาท/คน
  - 3) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาท/คน
  - 4) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 40,000 บาท/คน
  - 5) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 80,000 บาท/คน

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนงานและโครงการในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำรายรับให้แก่สถาบัน (3.6-P-1) มีการดำเนินงานตาม แผนงานและ โครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่นำรายรับให้แก่สถาบัน เป็นจำนวนเงิน **737,556.02** บาท (3.6-D-1) มีการประเมินรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (3.6-C-1) มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และกำหนดเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมที่นำรายรับเข้าสู่สถาบันในการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ปี 2550 (3.6-A-1)

รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ **22,350.19** บาทต่อคน โดยมีรายรับเป็นจำนวนเงิน ..... บาทและรายจ่าย..... บาทสรุป และจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 29 คน (3.6-3-1)

การประเมิน ครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1 แต่มีรายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ **เท่ากับ .....** บาท อยู่ในระดับ..... คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 20,000 บาทต่อคน จึงบรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

1. นำผลที่ได้จากการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานในการบริการวิชาการตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 3.5 มาใช้ในการแสวงหารายได้เพิ่ม โดยการจัดหารายได้นั้นต้องยึดหลักว่าต้องเป็นรายได้ที่ควรได้ของสถาบันอุดมศึกษา ไม่มุ่งหารายได้จนลี้มคุณภาพและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา

2. นำผลที่ได้จากการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานในการบริการวิชาการตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 3.5 มาใช้ในการตอบแทนกลุ่มงาน/บุคลากร ด้วยการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการบริการวิชาการและเอื้ออำนวยสู่ภารกิจการเรียนการสอนปกติด้วย

### รายการหลักฐาน

- 3.6-P-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า16,79,10 และหน้า 83  
แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2550 **หน้า16 และ79 , หน้า 10 และ 83**
- 3.6-D-1 หลักฐานแสดงผลการดำเนินงานและรายรับของโครงการบริการวิชาการประจำปี การศึกษา 2549 ในแต่ละโครงการ
- 3.6-C-1 สรุปการวิเคราะห์รายรับของโครงการบริการวิชาการประจำปี การศึกษา 2549 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 3.6-A-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการแผนงาน โครงการบริการวิชาการประจำปี งบประมาณ 2550
- 3.6-3 -1 **อ้างอิง (3.6-C-1)**

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน

(สมศ 3.7)

#### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
- D) มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน 1-2 ข้อแรก
  - 2) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน 3 ข้อแรก
  - 3) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน 4 ข้อแรก
  - 4) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ครบ 5 ข้อ
  - 5.1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ครบ 5 ข้อ
  - 5.2) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป)
  - 5.3) อัตราส่วนการใช้วิทยากรภายในต่อภายนอกในการให้บริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 2 : 1

#### ระดับคุณภาพ

- 1 = มีแผนงานโครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
- 2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนงานโครงการในการบริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจอย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน หรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการอย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีผลงานวิจัยผลงานที่สร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
- 5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนงานและโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจ (3.7-P-1) มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนที่กำหนดไว้ 17 โครงการ (3.7-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ทั้ง 17 โครงการ (3.7-C-1) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 (3.7-A-1)

ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบันวิทยาลัย ดำเนินการได้ 2 ระดับ ดังนี้

1) มีแผนงานโครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน ทั้ง 4 ด้าน (3.7-4 -1 )

2) มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนงานโครงการในการบริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน จำนวน 17 โครงการ (3.7-4 -2 )

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ แต่ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน วิทยาลัยดำเนินการได้ 2 ระดับ อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมิน ครั้งนี้อยู่ในระดับ 2 คะแนน จึงไม่มีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน เท่ากับ ระดับคุณภาพ 3 จึงไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 1        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 1        | 0        | 0             | 1   |

### แนวทางการพัฒนา

1. กำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณไว้ให้ชัดเจนไว้ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550

2. ใช้กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการให้บริการวิชาการ การประเมินผล การรายงานผลการดำเนินการเพื่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการกิจกรรมตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด

3. สนับสนุนให้เกิดวิทยากรภายในต่อวิทยากรภายนอกในการบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 2:1 อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาประสิทธิภาพในการบริการวิชาการ

#### รายการหลักฐาน

- 3.7-P-1 แผนปฏิบัติการเครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุข / โครงการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน)ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545และยกร่าง หลักสูตรฉบับใหม่
- 3.7-D-1 สรุปโครงการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน) ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2545และยกร่างหลักสูตรฉบับใหม่
- 3.7-D-2 สรุปโครงการความร่วมมือของอบต.ควนธานีในการอบรมจริยธรรม
- 3.7-D-3 สรุปโครงการบูรณาการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ บ้านบีนหิ
- 3.7-C-1 สรุปชื่อโครงการการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบันทั้ง 17  
โครงการ
- 3.7-C-2 รายงานวิจัยประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน)ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 ที่เกิดผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่  
เกิดจากการบูรณาการงาน บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2548-2549
- 3.7-C-3 เอกสารยกร่างหลักสูตรฉบับใหม่ ที่เกิดผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2548-2549
- 3.7-C-4 โครงการบูรณาการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ บ้านบีนหิ ประจำปีการศึกษา 2549
- 3.7-A-1 แผนงาน/โครงการในการให้บริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2550
- 3.7-4 -1 คำสั่งเครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุขที่1/2550 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน)ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545
- 3.7-4 -2 คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลควนธานี ที่1/2549 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการความร่วมมือของอบต.ควนธานีในการอบรมจริยธรรม
- 3.7-4 - 3 ตารางสรุปสัดส่วนวิทยากรภายในต่อภายนอกปีการศึกษา 2549

## สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 3 (ค่าน้ำหนัก 35)

| ตัวบ่งชี้                      | สบช.      |          | สมศ.     |          |               |     |            |                     |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|----------|---------------|-----|------------|---------------------|
|                                | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม | ค่าน้ำหนัก | รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| 3.1                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 4.38       | <b>21.90</b>        |
| 3.2                            | PDCA      | 4        | 3        | 1        | 1             | 5   | 4.37       | <b>21.85</b>        |
| 3.3                            | PDCA      | 4        | 3        | 1        | 1             | 5   | 4.37       | <b>21.85</b>        |
| 3.4                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 4.38       | <b>21.90</b>        |
| 3.5                            | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 5.84       | <b>29.20</b>        |
| 3.6                            | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 5.83       | <b>29.15</b>        |
| 3.7                            | PDCA      | 1        | 1        | 0        | 0             | 1   | 5.83       | <b>5.83</b>         |
| <b>คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3</b> |           |          |          |          |               |     |            | <b>4.33</b>         |

## มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิต การวิจัยและการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์ภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา(สมศ 4.1)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง แผน ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- D) มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- C) ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
  - 1) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1- 1.4
  - 2) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1.5 – 1.9
  - 3) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 20
- 4.1) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 2.0
- 4.2) มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
- 5.1) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 2.0
- 5.2) มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ

5.3) มีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ

#### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนในการ การอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม (4.1-P-1) มีการดำเนินการด้านการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 21 กิจกรรม (4.1-D-1) และมีการประเมินผลการดำเนินการทุกกิจกรรม (4.1-C-1) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (4.1-A-1)

ร้อยละของโครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 5.41 โดยมีกิจกรรมทั้งหมดจำนวน 21 กิจกรรม และมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 388.03 (4.1-3-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละของโครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1.97 อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับได้ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของโครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 2 จึงบรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | PDCA      | 3        | 1        | 1             | 5   |

## แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยควรมีนโยบายให้อาจารย์ทุกคนมีการนำเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาบูรณาการกับภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรืออื่นๆ และนำเสนอหรือเผยแพร่ในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ ในปีการศึกษา 2550

## รายการหลักฐาน

- 4.1-P-1      แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2549 หน้า 136-138,139,140,143  
                   แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2550 หน้า 90-91  
                   แผนปฏิบัติการคณะกรรมการสโมสรมักศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549-1/2550  
                   หน้า 12-19
- 4.1-D-1      สรุปโครงการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 21 โครงการ
- 4.1-C-1      รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมของคณะกรรมการสโมสรมักศึกษา  
                   วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2549
- 4.1-A-1      โครงการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการสโมสรมักศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำ  
                   ภาค การศึกษาที่ 2/2549-1/2550
- 4.1-3-1      ร้อยละของโครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ  
                   และ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์  
ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ (สมศ 4.2)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์  
ศิลปะ และวัฒนธรรม
- D) มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ  
วัฒนธรรม
- C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม  
เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา  
และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- 1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ  
วัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ เท่ากับ 0.01 - 0.49
  - 2) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ  
วัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ เท่ากับ 0.50 – 0.99
  - 3) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ  
วัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ เท่ากับหรือมากกว่า 1
- 4.1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ  
วัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ เท่ากับหรือมากกว่า 1
- 4.2) อย่างน้อยร้อยละ 75 ของโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ  
วัฒนธรรม บูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 5.1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ  
วัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ เท่ากับหรือมากกว่า 1
  - 5.2) ร้อยละ 100 ของโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ  
วัฒนธรรมบูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
  - 5.3) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมแต่ละโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง  
เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม มีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป(3.51 ขึ้นไป)

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และ วัฒนธรรม (4.2-P-1) มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม (4.2-D-1) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม (4.2-C-1) นำผลการประเมินมาปรับปรุง หรือพัฒนาแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม (4.2-A-1)

ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการเท่ากับ 1.27 โดยมีค่าใช้จ่าย (in-cash) 103,328 บาท และมูลค่า (in-kind) 182,850 บาท รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่าเท่ากับ 286,178 บาท และงบดำเนินการ(ข้อมูล ณ วันที่ 8 พ.ค.2550) เป็นเงิน 22,514,298.07 บาท) (4.2-3-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการเท่ากับ 1.55 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ อยู่ในระดับได้ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ เท่ากับ 1.00 จึงบรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  |           | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และ วัฒนธรรมสำหรับนักศึกษาให้มากขึ้นเพื่อจะได้เพียงพอกับการสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม อันก่อให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในปีการศึกษา 2550

### รายการหลักฐาน

- 4.2-P-1      แผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 หน้า 136-138,139,140,143  
 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 หน้า 90-91  
 แผนปฏิบัติการคณะกรรมการสโมสรมัธยมศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549-1/2550  
 หน้า 12-19
- 4.2-D-1      เอกสารรายงานผลการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมของคณะกรรมการสโมสร  
 มัธยมศึกษา วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2549
- 4.2-C-1      รายงานสรุปการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับโครงการ/กิจกรรม ในการทำงานบำรุง  
 ศิลปวัฒนธรรมปีการศึกษา 2549
- 4.2-A-1      โครงการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการสโมสรมัธยมศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการ  
 ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549-1/2550
- 4.2-3-1      ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์  
 ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

## สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 4 (ค่าน้ำหนัก 10)

| ตัวบ่งชี้                      | สบข.      |          | สมศ.     |          |               |     |            |                     |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|----------|---------------|-----|------------|---------------------|
|                                | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม | ค่าน้ำหนัก | รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| 4.1                            | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 5          | 25.00               |
| 4.2                            | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 5          | 25.00               |
| <b>คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4</b> |           |          |          |          |               |     |            | <b>5.00</b>         |

## มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้เงินอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย /กรรมการบริหารสถาบัน (สมศ. 5.1)

#### เกณฑ์การตัดสิน

- P) สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการ
- D) มีการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดมาดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
- C) ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- A) ผู้บริหารมีการนำข้อมูลจากการประเมินการดำเนินงานขององค์กร มากำหนดแนวทาง/แผนเพื่อพัฒนาองค์กรให้เกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- 1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 1- 3 ข้อ
  - 2) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 4 ข้อ
  - 3) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
  - 4) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ครบ 7 ข้อ
  - 5.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ครบ 7 ข้อ
  - 5.2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในตัวบ่งชี้หลักขององค์กร (KPI) ที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ

#### เกณฑ์การพิจารณา

- 1) กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
- 2) สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
- 3) สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปี ละ 2 ครั้ง

- 4) มีการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา อย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผน
- 5) มีกรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา เข้าประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำ ร้อยละ 80
- 6) มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ก่อนการประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
- 7) มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กลุ่ม สาขา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ซึ่งนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการ โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วม (5.1-P-1) มีการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดมาดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2549 - ประจำปีงบประมาณ 2550 (5.3-D-1 ) มีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร โดยการจัดทำเป็นรายงานประจำเดือน รายงานไตรมาส ประจำปี 2549 และรายงานไตรมาส ประจำปี 2550 (5.1-C-1) มีการนำข้อมูลจากการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรมากำหนดเป็นแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการใน ปี 2549 และแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการในปี 2550 (5.1-A-1)

ระดับคุณภาพของกรรมการบริหารสถาบัน วิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อดังนี้

- 1) คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยมีการรายงานงบแสดงฐานะทางการเงินและงบประมาณและรายงานการตรวจสอบติดตามระบบการควบคุมภายใน (5.1-3-1)
- 2) คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเปิดมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ โดยให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 3/2549 (5.1-3-2)
- 3) คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบัน อย่างครบถ้วน ปีละ 4 ครั้ง (5.1-3-3)
- 4) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ร้อยละ 91.67 ของแผน โดยมีแผนการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง เท่ากับ 12 ครั้งใน 1 ปีและประชุมได้ 11 ครั้ง (5.1-3-4)
- 5) มีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เข้าประชุมแต่ละครั้ง เฉลี่ยร้อยละ 86.67 (5.1-3-5)  
การประเมิน ครั้งที่ 1 ระดับคุณภาพของกรรมการบริหารสถาบัน ดำเนินการได้ 4 ข้อ อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ  
วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ระดับคุณภาพของกรรมการบริหารสถาบัน เท่ากับ 4 ข้อ จึงบรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุ<br>เป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|-------------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 3        | -        | -                 | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1                 | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

1. เลขานุการคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยและกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน และผู้บริหารในระดับรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้าโครงการ และหัวหน้าสำนักงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและแจ้งให้ผู้ถูกประเมินรับทราบล่วงหน้า

### รายการหลักฐาน

- 5.1-P-1 - โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์กรและจัดทำแผน ประจำปี 2549  
 - โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์กรและจัดทำแผน ประจำปี 2550  
 - สรุปผลการประชุม โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาองค์กรและการจัดทำแผน ประจำปี 2549-2550  
 - สรุปผลการประชุม โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาองค์กรและการจัดทำแผน ประจำปี 2549-2550
- 5.1-D-1 - แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ. ศ. 2549-2550  
 - แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ. ศ. 2550-2550  
 - หลักฐานการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9) ไปเผยแพร่สู่การปฏิบัติ  
 - หลักฐานการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9) ไปเผยแพร่สู่การปฏิบัติ

- 5.1-C-1 - รายงานการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ รายเดือน รายไตรมาส รายไตรมาศ 2549
- รายงานการตรวจสอบติดตามระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2549
- 5.1-A-1 -แผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2549
- แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการใน ปี 2550
- รายงานปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปี 2549
- 5.1-3-1 - รายงานแสดงฐานะทางการเงินและงบประมาณ ปีงบประมาณ 2549 (ฐานข้อมูลการเงินและงบประมาณ)
- รายงานการตรวจสอบติดตามระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2549
- 5.1-3-2 - การประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 3/2549 หน้าที่ 5 “การให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2549”
- การประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 3/2550 หน้าที่ 3 “การให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการใน ปี 2550”
- 5.1-3-3 รายงานรายไตรมาส3และ4 ปี2549 และรายงานรายไตรมาส 1 และ2 ปี2550
- 5.1-3-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารปี 2549และปี 2550
- รายงานสรุปย่อละของการประชุมคณะกรรมการบริหารปี 2549และปี 2550
- 5.1-3-6 หลักฐานการส่งเอกสารให้กรรมการสถาบัน/กลุ่มสาขา ก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย อย่างต่ำ 7 วัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและ  
ภายนอก (สมศ 5.2)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการ ในการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้
- D) มีการดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้
- C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้
- A) มีการนำผลการประเมินมากำหนด แนวทาง แผนในการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้
  - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับ 1- 2 ข้อแรก
  - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับ 3 ข้อแรก
  - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก
  - 4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ครบ 5 ข้อ
    - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ
    - 5.2) ความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ อย่างน้อย 1 เรื่อง

**ระดับคุณภาพ**

- 1 = มีการทบทวนการจัดทำแผนการจัดการความรู้
- 2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- 3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามแผนร้อยละ 100
- 4 = มีการประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแนวทาง แผน กิจกรรมและโครงการในการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ (5.2-P-1,5.2-P-2) มีการดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ 3 กิจกรรม (5.2-D-1, 5.2-D-2, 5.2-D-3) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ (5.2-C-1) มีการนำผลการประเมินมา กำหนด แนวทาง แผนในการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ (5.2-A-1)

มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก วิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้

1) มีการทบทวนการจัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยมีการปรับแผนการจัดการความรู้ปี 2550 ใน 3 โครงการ คือโครงการรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้จากการพัฒนาตนเอง โครงการรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการแพทย์แผนไทย และโครงการเวทีพัฒนาตนเอง (5.2-5-1)

2) มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามแผนจำนวน 3 กิจกรรม เท่ากับ ร้อยละ 100 (5.2-5-2)

3) มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามแผนจำนวน 3 กิจกรรม เท่ากับร้อยละ 100(5.2-5-3)

4) มีการประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้ ทั้ง 3 กิจกรรม โดยการประเมินผลและบันทึกผลงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อเผยแพร่ต่อผู้สนใจ (5.2-5-4)

5) มีการนำความรู้ที่จากโครงการพัฒนาองค์กรและจัดทำแผนประจำปี 2549-2550 ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน การควบคุมกำกับงบประมาณตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมกำกับในการใช้งบประมาณที่ได้กำหนดตามแผน และแก้ปัญหาการควบคุมกำกับในการใช้งบประมาณที่ไม่ได้กำหนดตามแผน และได้นำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้มาปรับแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2550 (5.2-5-5)

การประเมินครั้งที่ 1 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก อยู่ในระดับ 1 การประเมินครั้งนี้ อยู่ในระดับ 3 จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัย กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอก อยู่ในระดับ 3 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรควรมีการทบทวนการจัดทำแผนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อขยายกลวิธีในการจัดการความรู้ให้หลากหลายโดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550

2 กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรร่วมกับกลุ่มงานเทคโนโลยีและวิทยบริการวางแผนเป้าหมายกิจกรรมริเริ่มในการจัดการความรู้ที่ชัดเจนครบตามกระบวนการและควบคุมกำกับในการจัดการให้มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามแผน ร้อยละ 100

3. กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรควรมีการประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้และนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนา กระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง

4.กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรร่วมกับกลุ่มงานเทคโนโลยีและวิทยบริการจัดทำฐานข้อมูลในการจัดเก็บองค์ความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550

#### รายการหลักฐาน

- 5.2-P-1 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2549
- 5.2-P-2 - แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550
- 5.2-D-1 -รายงานสรุปโครงการพัฒนาองค์กรและจัดทำแผนประจำปี 2548-2550
- 5.2-D-2 - รายงานการรวบรวมความรู้จากการพัฒนาตนเอง (หลักฐานนอกแฟ้ม)
- 5.2-D-3 - web Site เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้
- 5.2-C-1 -รายงานสรุปโครงการพัฒนาองค์กรและจัดทำแผนประจำปี 2548-2550
- 5.2-C-2 - สรุปผลการจัดทำแผนการจัดการความรู้และเกิดผลสำเร็จตามแผน
- 5.2-A-1 - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยครั้งที่3/ 2550 “การขอความเห็นชอบเพื่อนำแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติราชการประจำปี 2549 และ 2550 ไปใช้ในการปฏิบัติ  
- แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ปี 2550 ฉบับปรับปรุง
- 5.2-5-1 -รายงานการทบทวนการจัดทำแผนการจัดการความรู้
- 5.2-5-2 - สรุปผลการจัดทำแผนการจัดการความรู้และเกิดผลสำเร็จตามแผน
- 5.2-5-3 -สรุปผลการจัดทำแผนการจัดการความรู้และเกิดผลสำเร็จตามแผน
- 5.2-5-4 -รายงานการประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5.2-5-5 -รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยครั้งที่ 3 / 2550 “การขอความเห็นชอบเพื่อนำแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติราชการประจำปี 2549 และ 2550 ไปใช้ในการปฏิบัติ”

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (สมศ 5.3)

#### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ  
ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย
- D) มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา  
ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
- C) กำกับติดตามและประเมินผลกรณำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์  
ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ
- A) นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงแผนและการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการและ  
สอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 – 2 ข้อแรก
  - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 ข้อแรก
  - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก
  - 4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 5 ข้อ
  - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 5 ข้อ
  - 5.2) ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับโครงการ (โครงการผ่านเมื่อ  
บรรลุอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวชี้วัด) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของจำนวนโครงการ

#### ระดับคุณภาพ

- 1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- 3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
- 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของแผน
- 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน

#### ผลการดำเนินงาน

มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ  
ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย (5.3-P-1) มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ  
ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่  
การปฏิบัติ (5.3-D-1) มีการกำกับติดตามและประเมินผลกรณำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่  
เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่  
การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ (5.3-C-1) และนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงแผนและการนำ

แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการและสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย  
ไปสู่การปฏิบัติ (5.3-A-1)

มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ วิทยาลัยดำเนินการ 5 ระดับ ดังนี้

1) คณะกรรมการและคณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมโดยมีการประชุมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาองค์กรและการจัดทำแผนประจำปี 2549 และปี 2550 (5.3-5.1-1)

2) มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน(5.3-5.1-2)

3) มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ(5.3-5.1-3)

4) -5) แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 100 ของแผน

(5.3-5.1-4)วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับ

โครงการ (โครงการผ่านเมื่อบรรลุอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวชี้วัด) อย่างน้อย ร้อยละ 86.67 ของจำนวนโครงการ(5.3-5.2-1)

การประเมิน ครั้งที่ 1 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ เท่ากับระดับคุณภาพที่ 5 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ในระดับที่ 3 จึงบรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุ<br>เป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|-------------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 5        | -        | -                 | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1                 | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

1.วิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารวางแผนในการควบคุมวางแผนการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ / ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการให้แล้วเสร็จ อย่างน้อยร้อยละ 80 ของโครงการภายใน กันยายน 2550

### รายการหลักฐาน

- 5.3-P-1 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549(ที่แสดงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9-10)  
-แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 ประจำปีงบประมาณ 2550 (ที่แสดงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9-10)
- 5.3-D-1 -หลักฐานการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9-10) ไปเผยแพร่สู่การปฏิบัติ  
-หลักฐานการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9-10) ไปเผยแพร่สู่การปฏิบัติ
- 5.3-C-1 -รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ 2549  
-รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2549  
-รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาส 3 ประจำปีงบประมาณ 2549  
-รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาส 4 ประจำปีงบประมาณ 2549  
-รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ 2550  
-รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2550  
-รายงานประชุมการกำกับติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550  
-หลักฐานแสดงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการควบคุมกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550
- 5.3-A-1 ข้อมูลแสดงการนำผลจากการประเมินแผนปฏิบัติการปี 2548 มากำหนดแผนปฏิบัติการปี 2549
- 5.3-5-1 -สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาองค์กรและการจัดทำแผน ประจำปี 2549  
-สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาองค์กรและการจัดทำแผน ประจำปี 2550

- 5.3-5-2 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 ประจำปีงบประมาณ 2549 (ที่แสดงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9-10)
- แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 ประจำปีงบประมาณ 2550 (ที่แสดงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9-10)
- 5.3-5-3 -คำสั่งจัดโครงสร้างการบริหารวิทยาลัยที่ 15/2550 และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ที่ 15 /2550
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนโยบายและแผนงาน ที่ 16 /2547
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนโยบายและแผนงาน ที่ 102 /2548
- 5.3-5-4 ข้อมูลแสดงแผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 100 ของแผน

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก (สพช.)

#### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการกำหนด/ปรับปรุง/พัฒนา/เผยแพร่ ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย
- D) มีการจัดทำกำหนด/เผยแพร่ ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย
- C) มีการประเมินปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย
- A) นำผลการประเมินฯ มาพิจารณาปรับปรุง/พัฒนา ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยในวงรอบต่อไป
- 1) วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้
    - 2.1 วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้
    - 2.2 ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก
      - 3.1 วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้
      - 3.2 ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ
        - 4.1) วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้
        - 4.2) ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ
        - 4.3) มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย อย่างน้อย ร้อยละ 50
          - 5.1) วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้

5.2) ประชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ

5.3) มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับประชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย อย่างน้อย ร้อยละ 75

#### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางการจัดทำแผนงาน กิจกรรมและโครงการในการกำหนด ปรับปรุง พัฒนา เผยแพร่ ประชญาปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย (5.3.1-P-1) มีการจัดทำ กำหนด เผยแพร่ ประชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย (5.3.1-D-1) มีการประเมินประชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย (5.3.1-C-1) นำผลการประเมินฯ มาพิจารณาปรับปรุง พัฒนา ประชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยในปีการศึกษา 2550 (5.3.1-A-1)

ประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก วิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (5.3.1-5.3-1)

2) วิทยาลัยมีการกำหนดประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้ (5.3.1-5.1-1)

3) ประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ(5.3.1-5.2-1)

4) มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและ วัตถุประสงค์ของวิทยาลัย ร้อยละ 100 (5.3.1-5.1-1)

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุ เป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|----------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 5        | -        | -              | 5   |

## แนวทางการพัฒนา

1. การสร้างความรู้ความเข้าใจในความสำคัญของการบูรณาการกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
2. การควบคุมภายในและการปฏิบัติราชการตามคำรับรองตามการบริหารราชการแบบCEO ให้ครอบคลุมกับบุคลากรในทุกระดับ

## รายการหลักฐาน

- 5.3.1-P -1 -รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาองค์กรและการจัดทำแผน ปี 2549
- รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาองค์กรและการจัดทำแผน ปี 2550
- 5.3.1-D-1 -หลักฐานการจัดทำ/กำหนด/เผยแพร่ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และ วัตถุประสงค์ของ องค์กร ปี 2549
- หลักฐานมีการจัดทำ/กำหนด/เผยแพร่ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และ วัตถุประสงค์ขององค์กร ปี 2550
- 5.3.1-C -1 -เอกสารแสดงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของวิทยาลัยกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนกประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549
- เอกสารแสดงผลการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และนโยบายของวิทยาลัยประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2550
- รายงานผลการวิเคราะห์องค์กรและการทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร ปี 2549 (อยู่ในสรุปผลการดำเนินงานการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาองค์กรและการจัดทำแผนปีงบประมาณ 2549 หน้า 4)
- รายงานผลการวิเคราะห์องค์กรและการทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร ปี 2550 (อยู่ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2550 หน้า 1)
- ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ นโยบาย วัตถุประสงค์ของ วิทยาลัยกับกลยุทธ์สถาบันพระบรมราชชนก ปี 2549 (อยู่ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 หน้า 9)

- ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ นโยบาย  
วัตถุประสงค์ของ วิทยาลัยกัลยาณมิตรสถาบันพระบรมราชชนก ปี 2550 (อยู่ใน  
แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 หน้า 8)
- 5.3.1-C -7 -Website ของวิทยาลัย <http://www.schprang.ac.th>
- 5.3.1-A -1 -แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ประจำปี 2549  
-แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ประจำปี 2550  
-แผนปฏิบัติการของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ประจำปี 2549  
-แผนปฏิบัติการของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ประจำปี 2550
- 5.3.1-5.3 -1 แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ประจำปี 2549 และ  
ประจำปี 2550
- 5.3.1-5.3-2 แผนปฏิบัติการของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ประจำปี 2549  
และประจำปี 2550

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สมศ. 5.4)

### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- D) มีการดำเนินการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- C) มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพ 1-2 ข้อแรก
  - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพ 3 ข้อแรก
  - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพเท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก
  - 4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ 5 ข้อ
  - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ 5 ข้อ
  - 5.2) ความสำเร็จของแนวทาง/แผนการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันบรรลุตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 100

### ระดับคุณภาพ

- 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานนอกอื่น
- 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแผนแนวทางการใช้ทรัพยากรและมีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร การใช้ทรัพยากรภายนอกร่วมกัน (5.4-P-1) การใช้ทรัพยากรภายในวิทยาลัยร่วมกัน (5.4-P-2) การดำเนินการใช้ทรัพยากรภายนอกร่วมกัน คลินิกทันตกรรมเทศบาลนครตรัง และแหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม การใช้ทรัพยากรภายในร่วมกัน (5.4-D-1) มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (5.4-C-1) มีการนำผลการประเมินการใช้ทรัพยากรร่วมกันมาปรับปรุงการดำเนินการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในรอบถัดไป (5.4-A-1)

การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน วิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับดังนี้

- 1) มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน (5.4-4-1)
- 2) มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยการประชุมและสรุปผลการวิเคราะห์ของกรรมการเผยแพร่ให้ทุกกลุ่มงานทราบ(5.4-4-2)

3) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน ตามแผนของแต่ละกลุ่มงาน  
 4) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก คือ คลินิกเทศบาลนครตรัง แหล่งฝึกทุกแห่ง และสนามกีฬาควนธานี

5) มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น เท่ากับ 186,320 บาท

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ แต่วิทยาลัยดำเนินการการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันได้ระดับที่ 1 อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน เท่ากับระดับ 3 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแผนแนวทางการใช้ทรัพยากรและมีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร การใช้ทรัพยากรภายนอกร่วมกัน (5.4-P-1) การใช้ทรัพยากรภายในวิทยาลัยร่วมกัน (5.4-P-2) การดำเนินการใช้ทรัพยากรภายนอกร่วมกัน คลินิกทันตกรรมเทศบาลนครตรัง และแหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม การใช้ทรัพยากรภายในร่วมกัน (5.4-D-1) มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (5.4-C-1) มีการนำผลการประเมินการใช้ทรัพยากรร่วมกันมาปรับปรุงการดำเนินการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในรอบถัดไป (5.4-A-1)

การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน วิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับดังนี้

1) มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน (5.4-4-1)  
 2) มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยการประชุมและสรุปผลการวิเคราะห์ของกรรมการเผยแพร่ให้ทุกกลุ่มงานทราบ(5.4-4-2)

3) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน ตามแผนของแต่ละกลุ่มงาน  
 4) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก คือ คลินิกเทศบาลนครตรัง แหล่งฝึกทุกแห่ง และสนามกีฬาควนธานี

5) มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น เท่ากับ 186,320 บาท

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ แต่วิทยาลัยดำเนินการการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันได้ระดับที่ 1 อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน เท่ากับระดับ 3 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

## ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมาธิการใช้ทรัพยากรร่วมกันวางแผนและปรับปรุงฐานข้อมูลการประมวลผล ในระบบสารสนเทศ ในเรื่องอาคารสถานที่ เพื่อให้ผู้บริหารใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้ถูกต้องและทันเวลา โดยดำเนินการในเดือนพฤษภาคม 2550

2. คณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร ปรับปรุงแผนและแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันในไตรมาสที่ 2 ในเดือนพฤษภาคม 2550

### รายการร่องรอยหลักฐาน

- 5.4-P-1 แผนและแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายนอก (คลินิกทันตกรรมร่วมกับเทศบาลนครตรัง, แหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ทุกหลักสูตร)
- 5.4-P-2 คณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการดำเนินการใช้ทรัพยากรภายในวิทยาลัยร่วมกัน
- 5.4-D-1 การดำเนินการใช้ทรัพยากรภายในภายนอกร่วมกัน
- 5.4-C-1 การประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน
- 5.4-A-1 ผลการประเมินการใช้ทรัพยากรร่วมกันมาปรับปรุงการดำเนินการในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 5.4-4-1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
- 5.4-4-2 ผลสรุปความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันของคณะกรรมการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ. 5.5)**  
**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/ กิจกรรมในการพัฒนา/ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- D) ดำเนินการพัฒนา/ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- C) มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 1
  - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 2
  - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
  - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 4
  - 4.2) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ
  - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
  - 5.2) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ
  - 5.3) มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ ประกอบด้วย ฐานข้อมูลการบริหาร(รวมอาจารย์) หลักสูตร และการเรียนการสอน นักศึกษาและศิษย์เก่า ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และการบริการวิชาการ และประสานกันเป็นเครือข่ายของฐานข้อมูล

**ระดับคุณภาพ**

- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 5 = มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย (5.5-P-1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสารสนเทศ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ และคณะอนุกรรมการผู้รับผิดชอบระบบสารสนเทศของวิทยาลัย (5.5-D-1) การจัดทำฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา หลักสูตรและการเรียนการสอน ครูภัณฑ์ ห้องสมุด และการวิจัย (5.5-D-2,5.5-D-3) มีการประเมินประสิทธิภาพมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจปีละ 1 ครั้ง (5.5-C-1) มีการนำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้มีความปลอดภัย ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ (5.5-A-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ผลการประเมินศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้ อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย ไว้ที่ระดับ 3 คะแนน จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | การบรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|------------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 4        | -        | -                | 4   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1                | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานเทคโนโลยีและวิทยบริการร่วมกับกลุ่มงานบริหารจัดการศึกษาจัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า โดยจะเริ่มดำเนินการในเดือน กรกฎาคม 2550

### รายการหลักฐาน

- 5.5-P-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2549
- 5.5-D-1 คำสั่งวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ที่ 32/2548
- 5.5-D-2 คู่มือการใช้ฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา
- 5.5-D-3 คู่มือการใช้ระบบฐานข้อมูลห้องสมุด

- 5.5-C-1 รายงานการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งานข้อมูล
- 5.5-A-1 คู่มือการใช้งานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา
- 5.5-5.1-1 นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 5.5-5.2-1 คู่มือการใช้งานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา
- 5.5-5.2-2 คู่มือการใช้ระบบฐานข้อมูลห้องสมุด
- 5.5-5.3-3 ผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานข้อมูล
- 5.5-5.4-4 ผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานข้อมูล

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ( สมศ. 5.6)

### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนในการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
- D) ดำเนินการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
- C) ประเมินผลการดำเนินการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
- A) นำผลการประเมินฯมาพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
- 1) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 1-64,999 บาท/คน
  - 2) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 65,000 – 65,000 บาท/คน
  - 3) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 100,000 บาท/คน
  - 4) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 150,000 บาท/คน
  - 5) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 200,000 บาท/คน

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนและแนวทางในการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร โดยใช้หลักฐานทะเบียนอาคารสถานที่และทะเบียนครุภัณฑ์อุปกรณ์ (5.6-P-1) ได้มีการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวรโดยวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคา ตามกรมบัญชีกลางกำหนด (5.6-D-1)มีการประเมินผลการดำเนินการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (5.6-C-1)

สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 361,330.79 บาท โดยมีทรัพย์สินถาวร 115,275,363.64 บาท และ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 319.03 (ตามปีงบประมาณ)

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ แต่วิทยาลัยมีทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า เท่ากับ 289,990.68 บาท อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 300,000 บาท จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

## แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัยมีแผนปรับปรุงการใช้สินทรัพย์ เพื่อให้มีมูลค่ามากขึ้น เนื่องจากนักศึกษาของวิทยาลัยมีจำนวนน้อย จึงต้องพัฒนาด้านการใช้สินทรัพย์ที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยการจัดทำแนวทางการเพิ่มรายได้จากการใช้สินทรัพย์ เพื่อจัดเก็บเป็นรายได้ในการบำรุงรักษาสินทรัพย์ถาวร และลดภาระการใช้งบประมาณ งบดำเนินการในการบำรุงรักษา ซึ่งบรรจุไว้ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550

### รายการหลักฐาน

- 5.6-P-1           แนวทาง/แผนในการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวร โดยใช้หลักฐานทะเบียนอาคารสถานที่ และทะเบียนครุภัณฑ์อุปกรณ์
- 5.6-D-1           รายงานวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวร ที่งานพัสดุ ฝ่ายบริหาร ทำปีละ 1 ครั้ง ตามระยะเวลาบัญชีในปีงบประมาณ 2549 รายละเอียดการตีราคาสินทรัพย์ ตามกรมบัญชีกลางกำหนด
- 5.6-C-1           สรุปผลการวิเคราะห์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- 5.6-C-2           รายงานผลการคำนวณราคาสินทรัพย์ถาวร
- 5.6-5-1           สรุปมูลค่าสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ. 5.7)

### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ+10 หรือเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อย ละ- 10 ของเกณฑ์
  - 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 5 - 9.99 หรือร้อยละ (-5) - (-9.99) ของ เกณฑ์
  - 3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับร้อยละ (-4.99) -4.99 ของเกณฑ์
  - 4.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับร้อยละ (-4.99) -4.99 ของเกณฑ์
  - 4.2) ค่าใช้จ่ายงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับหรือน้อยกว่า 50 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด
  - 5.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (-4.99) - 4.99 ของเกณฑ์
  - 5.2) ค่าใช้จ่ายงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับหรือน้อยกว่า 40 ของค่าใช้จ่าย

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการ(5.7-P-1) และมีแผนการจัดเก็บค่าใช้จ่ายและฐานข้อมูลการเงินและบัญชี (5.7-P-2) งานการเงินและบัญชีรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทุกประเภทของวิทยาลัย โดยสรุปการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามหมวดรายจ่าย ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ (5.7 -D-1) มีการประเมินผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (5.7 -C-1) โดยนำข้อมูลมาจากรายงานประจำปีงบประมาณ 2549 (5.7 -C-2) นำผลการประเมินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2550 (5.7 -A-1)

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 82,540.07 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.16 ของเกณฑ์ปกติ (5.7 -1-1) โดยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมด เป็นเงิน 26,332,758.53 บาท และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 319.03 (ตามปีงบประมาณ) โดยจำแนกตามหลักสูตรต่างๆ ดังนี้ หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน เท่ากับ496,430 บาท (5.7 -1-1ส) หลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม เท่ากับ 252,790 บาท (5.7 -1-1ก) หลักสูตรทันตสาธารณสุข เท่ากับ 692,915 บาท (5.7 -1-1ท) และค่าใช้จ่ายงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับ 25.53 ของค่าใช้จ่าย (5.7 -2-2)

การประเมินครั้งที่ 1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 93,304.91 บาท คิดเป็นร้อยละ - 55.51 อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 1 คะแนนเช่นกัน จึงไม่มีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 60,000 บาท จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 1        | -        | -             | 1   |
| สมศ.  | -         | 1        | 0        | 1             | 2   |

### แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยร่วมกันวางแผนเพื่อปรับค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา และวางแผนการจัดการบริหารงบประมาณและขยายการรับนักศึกษาเพิ่ม ในปีการศึกษา 2550

### รายการร่องรอยหลักฐาน

- 5.7 -P-1 แผนปฏิบัติราชการปี 2549 หน้า 72
- 5.7 -P-2 แผนการจัดเก็บค่าใช้จ่ายและฐานข้อมูลการเงินและบัญชี
- 5.7 -D-1 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามหมวดรายจ่าย ปีงบประมาณ 2549 (ตาราง ประเมินผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ 2549)
- 5.7 -C-1 รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายปีงบประมาณ 2549
- 5.7 -C-2 รายงานประจำปีงบประมาณ 2549
- 5.7 -A-1 แผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ 2549 (แผนปรับปรุงปี 50 หน้า.....)
- 5.7-1-1 สรุปการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีงบประมาณ 2549 และตารางแสดงค่า FTES
- 5.7-1-1ส จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน
- 5.7-1-1ก จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าหลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม
- 5.7-1-1ท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าหลักสูตรทันตสาธารณสุข
- 5.7-2-2 ค่าใช้จ่ายในหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 25.53

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (สมศ. 5.8)

### เกณฑ์การตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
  - D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
  - C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
  - A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 1-4 ของงบดำเนินการ
  - 2) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 5-9 หรือ มากกว่า 15 ของงบดำเนินการ
  - 3) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 10-15 ของงบดำเนินการ
  - 4.1) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 10 - 15 ของงบดำเนินการ
  - 4.2) การบริหารจัดการงบดำเนินการมีส่วนสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่สถาบันกำหนด
  - 5.1) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 10-15 ของงบดำเนินการ
  - 5.2) การบริหารจัดการงบดำเนินการมีส่วนสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่สถาบันกำหนด
  - 5.3) การบริหารจัดการงบดำเนินการสอดคล้องและครอบคลุมตามพันธกิจหลักของสถาบัน และเป็นไปตามแผนการจัดสรรงบดำเนินการ

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแผน แนวทางในการรวบรวมรายได้และค่าใช้จ่ายทุกประเภท และวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ (5.8 -P-1) งานการเงินและบัญชีรวบรวมรายได้และค่าใช้จ่ายทุกประเภทของวิทยาลัย โดยการบันทึกข้อมูลรายได้และค่าใช้จ่ายทุกประเภท ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ จากรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ประจำเดือน และสรุปรวบรวมเป็นรายงานประจำปีของแต่ละปีงบประมาณ (5.8 -D-1) มีการประเมินผลการวิเคราะห์รายได้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดและเงินเหลือจ่ายสุทธิ (5.8 -C-1) มีการนำผลการประเมินการวิเคราะห์รายได้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดและเงินเหลือจ่ายสุทธิ ในรอบปีงบประมาณ 2549 มาปรับปรุงในปีงบประมาณ 2550 (5.8 -A-1)

ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 4,282,847.09 บาทคิดเป็น ร้อยละ 16.30 ของงบดำเนินการโดยมีงบดำเนินการ เท่ากับ 26,332,758.53 บาท (5.8-1-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 11.36 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ อยู่ในระดับ 2 คะแนน จึงไม่มีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 2        | -        | -             | 2   |
| สมศ.  | -         | 2        | 0        | 1             | 3   |

### แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยร่วมกันวางแผนการใช้งบประมาณให้ครอบคลุมพันธกิจและสอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา และนำระบบการควบคุมภายในมาใช้เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่าในปีงบประมาณ 2550

### รายการหลักฐาน

- 5.8 -P-1 แผนงานการจัดเก็บค่าใช้จ่ายและฐานข้อมูลการเงินและบัญชี (แผนปฏิบัติการปี 2549 หน้า 72)
- 5.8 -D-1 เอกสารรายงานและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ และรายงานทุกเดือน(ตารางวิเคราะห์เงิน เหลือจ่ายสุทธิปีงบประมาณ 2549)
- 5.8 -C-1 รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ 2549 (วิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ ปีงบประมาณ 2549)
- 5.8 -A-1 รายงานผลการดำเนินงานแสดงการวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ และนำผลมาปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณในรอบปีงบประมาณ 2550
- 5.8-3-1 ตารางสรุปร้อยละเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2549

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### เกณฑ์การตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) การจัดทำ Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
- D) ให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำข้อมูลจากการประเมินฯมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ น้อยกว่า 1-34
  - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 35 - 49
  - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 50
  - 4.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100
  - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100
  - 5.2) อาจารย์ประจำทุกคนได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วัน/ปี

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมี การจัดทำ Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ(5.9-P-1) ให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ (5.9-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ (5.9-C-1)มีการนำข้อมูลจากการประเมินฯมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ (5.9-A-1)

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 89.65 (5.9-3-1)

การประเมิน ครั้งที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 93.10 อยู่ในระดับ 3 การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 เช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ มากกว่า 50 จึงบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรนำเสนอผลรายงานการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะที่คาดหวังและสมรรถนะที่เป็นจริงของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดตรัง นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์ตาม Strategic Competency Matrix และจัดทำทะเบียนประวัติของอาจารย์ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2550

#### รายการหลักฐาน

- 5.9-P-1 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 หน้า 34 และ 144-149  
 - แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
 - Strategic Competency Matrix ปีการศึกษา 2550  
 - แผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี (พ.ศ 2549 – 2553)
- 5.9-D-1 -รายละเอียดการเข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่าง ประเทศ
- 5.9-C-1 -ข้อมูลแสดงผลการเข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ
- 5.9-A-1 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับปรับปรุง หน้า 9 - 20 และ 21-28
- 5.9-3-1 -ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2549

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 5.10)**

**เกณฑ์การตัดสินของตัวบ่งชี้**

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณในการไปรับการพัฒนาคความรู้ ความสามารถ ในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณในการไปรับการพัฒนาคความรู้ ความสามารถในวิชาการ วิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำผลการวิเคราะห์ฯ ไปปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาคความรู้ ความสามารถ ในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix
- 1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 -6,499 บาท/คน/ปี
  - 2) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 6,500 - 9,999 บาท/คน/ปี
  - 3) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
  - 4.1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
  - 4.2) อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำที่ได้พัฒนาคความรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การ วิจัย การผลิตผลงานวิชาการ หรือ การบริการวิชาการ หรือ การบริหารจัดการ
  - 5.1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
  - 5.2) ร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำที่ได้พัฒนาคความรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การ วิจัย การผลิตผลงานวิชาการ หรือ การบริการวิชาการ หรือ การบริหารจัดการ

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนงานในการจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (5.10-P-1) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณในการไปรับการพัฒนาคความรู้ ความสามารถ

ในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ (5.10-D-1) มีการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณในการไปรับการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการวิชาการ วิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ (5.10-C-1) มีการนำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุง พัฒนาการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาการ และวิชาชีพ (5.10-A-1)

งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 44,452.61 บาท/คน/ปี (5.10-4-1) ร้อยละ 89.65 ของอาจารย์ประจำที่ได้พัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ (5.10-4-2)

การประเมิน ครั้งที่ 1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ อย่างน้อย 3,500 บาท/คน/ปี อยู่ในระดับ .....การประเมินครั้งนี้ มีงบประมาณ อย่างน้อย 5,000 บาท /คน/ปีจึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ อย่างน้อย 5,000 บาท /คน/ปี จึงบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สข.   | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

งานพัฒนาบุคลากรวางแผนในการจัดทำ Strategic Competency ในรอบปีการศึกษา 2550 ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2550

#### รายการหลักฐาน

- 5.10-P-1 - แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2549 หน้า 10  
- Strategic Competency Matrix ปีการศึกษา 2549
- 5.10-D-1 - รายงานสรุปผลการพัฒนาอาจารย์ ปีงบประมาณ 2549
- 5.10-C-1 - รายงานสรุปผลการใช้งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ปีงบประมาณ 2549
- 5.10-A-1 - แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2549
- 5.10-4-1 - สรุปงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำปีงบประมาณ 2549

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.11)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

- P) จัดทำ Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุน
- D) ให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำข้อมูลจากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุน
- 1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ น้อยกว่า 45
  - 2) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 45
  - 3) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70
  - 4.1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70
  - 4.2) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วัน/ปี
  - 5.1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70
  - 5.2) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วัน/ปี
  - 5.3) ร้อยละ 50 ของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำสิ่งที่ได้รับมาพัฒนาการปฏิบัติงาน

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัย โดยงานบุคลากรและกลุ่มงานพัฒนาบุคลากร จัดทำ Strategic Competency Matrix ของบุคลากร และจัดทำแผน / โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (5.11-P-1) มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพตาม Competency Matrix และโครงการพัฒนาที่วิทยาลัยฯได้ดำเนินการ และโครงการที่สถาบันภายนอกจัดขึ้น หนังสืออนุญาตเข้าร่วม (5.11-D-1 ) มีการประเมินผลการเข้าร่วมประชุม / อบรม / ศึกษาดูงาน ของบุคลากร และ

ประเมินผลโครงการพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัย และประเมินผลการประชุมอบรมของกลุ่มงาน (5.11-C-1)

ผลการดำเนินงานพบว่าร้อยละ 100 ของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะภายในประเทศ ในปีการศึกษา 2549

บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน (ข้าราชการ 4 คน ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 15 คน) การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ แต่จากผลการดำเนินงาน ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับร้อยละ 75 การประเมินในครั้งนี้เท่ากับร้อยละ 77.78 จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 3 มากกว่าเท่ากับร้อยละ 70 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

วิทยาลัย โดยฝ่ายบริหารและกลุ่มงานพัฒนาบุคลากรปรับปรุงพัฒนา Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุนและวางแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับ Strategic Competency Matrix ให้แล้วเสร็จภายในเดือน พฤษภาคม 2550

#### รายการหลักฐาน

- 5.11-P-1 Strategic Competency Matrix แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (แผนปฏิบัติการ ราชการ ปีงบประมาณ 2549 หน้า 21 และปีงบประมาณ 2550 หน้า 41)
- 5.11-D-1 แผนและโครงการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากร และ หนังสือขออนุญาตเข้าร่วมประชุม
- 5.11-C-1 สรุปรายงานการเข้าร่วมประชุม/ สัมมนา และ รายงานผลการประเมินโครงการประชุม / สัมมนา ของกลุ่มงานบริหารงานทั่วไป
- 5.11-A-1 นำสรุปผลการประเมินมาปรับปรุงจัดทำแผนในปี 2550 (แผนฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ 2550)

## สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 5 (ค่าน้ำหนัก 20)

| ตัวบ่งชี้                      | สข.       |          | สมศ.     |          |               |     |            |                     |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|----------|---------------|-----|------------|---------------------|
|                                | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม | ค่าน้ำหนัก | รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| 5.1                            | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 1.82       | <b>9.10</b>         |
| 5.2                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 1.82       | <b>9.10</b>         |
| 5.3                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 1.82       | <b>9.10</b>         |
| 5.3.1                          | PDCA      | 5        | -        | -        | -             | -   | -          | -                   |
| 5.4                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 1.82       | <b>9.10</b>         |
| 5.5                            | PDCA      | 4        | 3        | 1        | 1             | 5   | 1.82       | <b>9.10</b>         |
| 5.6                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 1.82       | <b>9.10</b>         |
| 5.7                            | PDCA      | 1        | 1        | 0        | 1             | 2   | 1.81       | <b>3.62</b>         |
| 5.8                            | PDCA      | 2        | 2        | 0        | 1             | 3   | 1.81       | <b>5.40</b>         |
| 5.9                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 1.82       | <b>9.10</b>         |
| 5.10                           | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 1.82       | <b>9.10</b>         |
| 5.11                           | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 1.82       | <b>9.10</b>         |
| <b>คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5</b> |           |          |          |          |               |     |            | <b>4.55</b>         |

## มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก สถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ 6.1)

เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
- D) มีการดำเนินงานจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
- C) มีการตรวจสอบหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
- A) นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
- 1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 1-79
- 2) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 80 - 99
- 3) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100
- 4.1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100
- 4.2) มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ
- 5.1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100
- 5.2) มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ
- 5.3) ผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนในการพัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษา (6.1-P-1) ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 (6.1-D-1) สถาบันพระบรมราชชนกตรวจสอบหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 (6.1-C-1)

ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100 โดยมีหลักสูตร 3 หลักสูตรคือหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน)หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต(เทคนิคเภสัชกรรม)และหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต(ทันตสาธารณสุข) ทั้ง 3 หลักสูตร(6.1-5.1-1)

มีผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร (6.1-5.1-2)

การประเมินครั้งที่ 1 หลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ100 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมดเท่ากับ 100 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDC       | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการวิชาการประสานความร่วมมือกับกลุ่มงานหลักสูตร และสถาบันพระบรมราชชนก พัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต และสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) เพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2551 เตรียมความพร้อมของวิทยาลัยทุกด้านคืออาจารย์ สิ่งสนับสนุนการเรียน อาคารสถานที่ หอพัก ในปีการศึกษา 2550

### รายการร่องรอยหลักฐาน

- 6.1-P-1            แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 หน้า 88, แผนปฏิบัติการประจำปี 2550 หน้า 138
- 6.1-D-1            คำสั่งสถาบันพระบรมราชชนก ที่ 9/2545  
                          คำสั่งสถาบันพระบรมราชชนก ที่ 18/2545  
                          คำสั่งสถาบันพระบรมราชชนก ที่ 24 /2545
- 6.1-C-1            หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ 0203.052/257 ลงวันที่ 26  
                          พฤษภาคม 2546
- 6.1-5.1-1          หลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2545  
                          หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ 0203.052/257 ลงวันที่ 26  
                          พฤษภาคม 2546  
                          บันทึกข้อความสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่  
                          สธ 0203.052/3367 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2546
- 6.1.5.1-2          รายงานวิจัยประเมินหลักสูตรฉบับปรับปรุงพ.ศ.2543

## ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ประสิทธิภาพการบริการหลักสูตร (สพช.)

### เกณฑ์การตัดสิน

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร

D) มีการดำเนินการตามแผนการบริหารหลักสูตร

C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบริหารหลักสูตร

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัด โครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี

2.1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี

2.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ

3.1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี

3.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ

3.3) ร้อยละ 75 ของ course syllabus มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง(ALIGN)กับวัตถุประสงค์รายวิชา

4.1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี

4.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ

4.3) ร้อยละ 75 ของ course syllabus มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง(ALIGN)กับวัตถุประสงค์รายวิชา

4.4) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 70

5.1) มีการจัดทำ course syllabus และ lesson plan (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 95 ของรายวิชาและรายบทมีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี

5.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ

5.3) ร้อยละ 85 ของ course syllabus และ lesson plan มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชาและรายบท

5.4) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 80

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีการวางแผนกำหนด โครงการและกิจกรรมในการบริหารหลักสูตร โดยระบุอยู่ในแผนปฏิบัติการ (6.1.1-P-1) มีการดำเนินกิจกรรมในการบริหารหลักสูตร จำนวน 5 กิจกรรม (6.1.1-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตรทั้ง 5 กิจกรรม (6.1.1-C-1) และได้้นำแนวทางการพัฒนามาปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมการบริหารหลักสูตรในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (6.1.1-A-1)

ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

1.มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดย ร้อยละ 83.87 ของรายวิชามีการกำหนดวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี (52 วิชา จาก 62 วิชา) (6.1.1-4.1-1)

2.ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ (6.1.1-4.2-1)

3.ร้อยละ 83.87 มีการวัดประเมินผลสอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา (6.1.1-4.3-1)

4.อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ร้อยละ 60 (6.1.1-4.4-1)

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |

### แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการวิชาการจัดอบรมการจัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา 2550 และกลุ่มงานหลักสูตรเร่งกระตุ้นและติดตามให้อาจารย์มีการจัดทำ course syllabus ที่ครอบคลุม KAP คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สมรรถนะรายชั้นปีและมีการวัดประเมินผลสอดคล้อง(ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชาในทุกรายวิชาให้แล้วเสร็จภายในสัปดาห์แรกเดือนมิถุนายน 2550

### รายการหลักฐาน

- 6.1.1-P-1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 หน้า 110
- 6.1.1-D-1 กิจกรรมในการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2549 จำนวน 5 กิจกรรม
- 6.1.1-C-1 สรุปผลการดำเนินงานตามกิจกรรมการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2549 จำนวน 5 กิจกรรม
- 6.1.1-A-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 35
- 6.1.1-4.1-1 เพิ่มรวบรวมประมวลรายวิชา
- 6.1.1-4.2-1 สรุปรายวิชาที่มีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ
- 6.1.1-4.3-1 สรุปรายวิชาที่มีการวัดประเมินผลสอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา
- 6.1.1-4.4-1 สรุปผลความพึงพอใจการบริหารหลักสูตร 3 หลักสูตร

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)**  
**(สมศ 6.2)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ+10 ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ-10 ของเกณฑ์ปกติ

2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับร้อยละ6 – 9.99 ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับ ร้อยละ- 6 – (-9.99) ของเกณฑ์ปกติ

3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ(-5.99) – 5.99 ของเกณฑ์ปกติ

4.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือน้อยกว่าเกณฑ์ปกติ

4.2) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่สอน เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 80

5.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือน้อยกว่าเกณฑ์ปกติ

5.2) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่สอน เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 90

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยวางแผนความต้องการกำลังคนส่งไปยังสถาบันพระบรมราชชนก (6.2-P-1) และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมข้าราชการที่มีอยู่ให้มีความผูกพันต่อองค์กร 2 กิจกรรม (6.2-D-1)

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ- 73.25 ของเกณฑ์ปกติ โดยมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 388.04 และจำนวนอาจารย์ประจำ 29 คนคิดเป็นอัตราส่วนเท่ากับ 13.389: 1 โดยหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (สาธารณสุขชุมชน) เท่ากับ 14.75: 1 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (เทคนิคเภสัชกรรม) เท่ากับ 9.22: 1 และหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร (ทันตสาธารณสุข) เท่ากับ 7.44 : 1 (6.2-1-1)

การประเมินครั้งที่ 1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 7.03 : 1 คิดเป็นร้อยละ -12.12 ของเกณฑ์ปกติ อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 2 คะแนน จึงไม่มีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ -9 ของเกณฑ์ปกติ จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PD        | 1        | -        | -             | 1   |
| สมศ.  | -         | 1        | 0        | 1             | 2   |

#### แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยร่วมพิจารณาจำนวนนักศึกษาที่จะรับในปีการศึกษา 2550 ให้ได้สัดส่วนที่เหมาะสม และให้งานการเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาภายในปีการศึกษา 2550

#### รายการหลักฐาน

- 6.2-P-1 รายงานความต้องการกำลังคนไปยังสถาบันพระบรมราชชนก
- 6.2-D-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 1/2550, 2/2550, 4/2550
- 6.2-1-1 เอกสารแสดงผลการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ (สมศ. 6.2.1 เฉพาะวิทยาลัยในสังกัดสทบ.)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ร้อยละ  $\pm 11-15$  ของเกณฑ์

2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ร้อยละ  $\pm 6-10$  ของเกณฑ์

3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ร้อยละ  $\pm 5$  ของเกณฑ์

4.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ร้อยละ  $\pm 5$  ของเกณฑ์

4.2) ร้อยละ 75 ของรายวิชาภาคปฏิบัติมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์

5.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ร้อยละ  $\pm 5$  ของเกณฑ์

5.2) ร้อยละ 95 ของรายวิชาภาคปฏิบัติมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัย มีโครงการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์และผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน (6.2.1-P-1) และจัดโครงการและกิจกรรมสำรวจแหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนามและเตรียมผู้สอนภาคปฏิบัติจำนวน 4 โครงการ (6.2.1-

D-1) และประเมินสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการจำนวน 4 โครงการ (6.2.1-C-1) และนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผนในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (6.2.1-A-1)

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ อาจารย์และผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติเท่ากับร้อยละ +62.13(6.2.1-5.1-1) และมีรายวิชาภาคปฏิบัติที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ อาจารย์และผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 4 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 (6.2.1-5.2-1)

การประเมินครั้งที่ 1 **ไม่มีการประเมินในตัวเอง** แต่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ อาจารย์และผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติเท่ากับร้อยละ **.....อยู่ในระดับ.....**  
**คะแนนการประเมินครั้งนี้**อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ อาจารย์และผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติเท่ากับร้อยละ  $\pm 15$  ของเกณฑ์ จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานหลักสูตรควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้สอนภาคปฏิบัติก่อนการส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานภาคสนามทุกครั้ง เพื่อให้ผู้สอนภาคปฏิบัติเข้าใจและมีมาตรฐานเดียวกัน

#### รายการหลักฐาน

- 6.2.1-P-1      แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549 118-121  
                  แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 68-74
- 6.2.1-D-1      โครงการและกิจกรรมสำรวจแหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนามและเตรียมผู้สอนภาคปฏิบัติจำนวน 4 โครงการ
- 6.2.1-C-1      สรุปผลโครงการและกิจกรรมสำรวจแหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนามและเตรียมผู้สอนภาคปฏิบัติจำนวน 4 โครงการ
- 6.2.1-A-1      แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550

- 6.2.1-5-1 รายงานสรุปจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอน  
ภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติในภาพรวมของวิทยาลัย  
บัญชีรายชื่ออาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติสาธารณสุขชุมชน  
บัญชีรายชื่ออาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติเทคนิคเกษตรกรรม  
บัญชีรายชื่ออาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติทันตสาธารณสุข

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 6.3)

#### เกณฑ์การตัดสิน

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์

D) จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์

C) มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 19

2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 29

3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

4.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

4.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่า 10

5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 35

5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่า 5

#### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยวางแผนการพัฒนาอาจารย์ 5 ปี (2548-2552) เพื่อให้ได้จำนวนอาจารย์และคุณวุฒิตรงความต้องการ (6.3-P-1) งานการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายบริหาร ดำเนินการรับย้ายหรือโอน อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตามสาขาที่ต้องการและฝ่ายพัฒนาบุคลากรประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อตามสาขาที่กำหนด และดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองเพื่อการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกด้วยการอบรมเพิ่มเติมความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (6.3-D-1) และกลุ่มงานพัฒนาบุคลากรได้ประเมินผลการดำเนินงานในการพัฒนาอาจารย์เพื่อศึกษาต่อปริญญาเอก (6.3-C-1) รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2550 (6.3-A-1)

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 2.94 โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 1 คน และจำนวนอาจารย์เท่ากับ 34 คน (รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 5 คน) (6.3-1-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับที่ 1 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 2.94 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 1        | -        | -             | 1   |
| สมศ.  | -         | 1        | 1        | 1             | 3   |

### แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร แสวงหาทุนการศึกษาต่อเพื่อประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์รับรู้อย่างต่อเนื่องและพิจารณาการเรียนเสริมภาษาอังกฤษอย่างทั่วถึงสำหรับผู้สนใจ

### รายการหลักฐาน

- 6.3-P-1 แผนการพัฒนาอาจารย์ 5 ปี (2548-2552)
- 6.3-D-1 หลักฐานการพัฒนาตนเองเพื่อการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกด้วยการอบรมเพิ่มเติมความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษของอาจารย์
- 6.3-C-1 ประเมินผลการดำเนินงานในการพัฒนาอาจารย์เพื่อศึกษาต่อปริญญาเอก
- 6.3-A-1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 6.3-1-1 สำเนาปริญญาบัตรคุณวุฒิปริญญาตรี อ.ดร.รุจา รอดเข็ม

ตัวบ่งชี้ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สมศ. 6.4)

วิทยาลัยไม่ขอรับการประเมินตามหนังสือ สมศ. ที่.....

## ตัวบ่งชี้ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (สมศ. 6.5)

### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
- D) มีการดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
  - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2
  - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
  - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 4
  - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
  - 4.2) มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม/ จริยธรรม/จรรยาบรรณ/การปฏิบัติงาน จากหน่วยงานภายนอก
  - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับเท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
  - 5.2) มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัลเป็นครู/บุคคลดีเด่นระดับชาติหรือรางวัลทางวิชาชีพระดับชาติ

### ระดับคุณภาพ

- 1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- 2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร(6.5-P-1) วิทยาลัยมีประกาศจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ปีการศึกษา 2548 (6.5-D-1)และประกาศจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ปีการศึกษา 2549 (6.5-D-2)เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์โดยแจ้งให้อาจารย์ทราบในการประชุมบุคลากรเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและติดประกาศประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทุกคนทราบและถือปฏิบัติ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เพื่อ กำกับ ดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (6.5-D-3) และเปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินอาจารย์ตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เป็นรายบุคคล (6.5-C-1) มีการรวบรวมรายชื่ออาจารย์ที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(6.5-C-2)

ปีการศึกษา 2548 ไม่พบอาจารย์ท่านใดมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ ปีการศึกษา 2548 มีการดำเนินการในข้อที่ 3 จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยมีเป้าหมายของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ระดับคุณภาพ 4 ฉะนั้นจึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุ<br>เป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|-------------------|-----|
| สบข.  | PDC       | 3        | -        | -                 | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1                 | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

- คณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ส่งเสริม กระตุ้น สนับสนุนอาจารย์ให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ อย่างต่อเนื่องและวิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ที่เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- คณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ควรวางแผนจัดทำแผนป้องกันหรือแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ

#### รายการร่องรอยหลักฐาน

- 6.5-P-1 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เป็นแนวทางสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- 6.5-D-1 ประกาศจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ปีการศึกษา 2548
- 6.5-D-2 ประกาศจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ปีการศึกษา 2549
- 6.5-D-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- 6.5-C-1 ผลการประเมินอาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- 6.5-C-2 รายชื่ออาจารย์ที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.6** กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (สมศ 6.6)

**เกณฑ์การตัดสิน**

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง

D) จัดโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง

C) มีการประเมินผลการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2 ข้อ
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 - 4 ข้อ
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
- 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
- 4.2) รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของรายวิชาทั้งหมด
- 4.3) รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของรายวิชาทั้งหมด
- 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
- 5.2) รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ ร้อยละ 100
- 5.3) รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ ร้อยละ 100

**เกณฑ์การพิจารณา**

- 1) คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
- 5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
- 6) คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
- 7) คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีการวางแผนกำหนดกิจกรรม โครงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง (6.6-P-1) และได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเสริมสร้างประสบการณ์จริง (6.6-D-1) ได้มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง(6.6-C-1)ได้นำแนวทางการพัฒนาข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาปรับปรุงแก้ไขแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงในปีการศึกษา 2550 (6.6-A-1)

กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง วิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อดังนี้

- 1)คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา (6.6-3-1)
- 2)คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (6.6-3-2)
- 3)คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน (6.6-3-3)
- 4)มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน (6.6-3-4)
- 5) คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน (6.6-3-5)

การประเมินครั้งที่ 1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง วิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง เท่ากับ 4 ข้อ จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 3        | -        | -             | 3   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการควรพัฒนาให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการจัดศึกษาและหลักสูตรอุดมศึกษา โดยจัดการประชุมชี้แจงบทบาท หน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และบทบาทอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์มีความเข้าใจตรงกันในแนวทางการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร ประมวลผลการสอน การออกแบบการสอน การวิพากษ์ข้อสอบ และการวัดและประเมินผล โดยจัดประชุมให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2550 มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กำกับให้อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ และมีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนให้มากขึ้น และควรสนับสนุนทรัพยากรเพื่อเรียนรู้ในสถานการณ์จริงอย่างเพียงพอ เช่น อุปกรณ์ และยานพาหนะ

### รายการหลักฐาน

- 6.6-P-1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 หน้า 103,114-124
- 6.6-D-1 กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- 6.6-C-1 รายงานสรุปประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- 6.6-A-1 แผนการเรียนการสอนปีการศึกษา 2550
- 6.6-3-1 รายงานประเมินความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตร การศึกษาอุดมศึกษา
- 6.6-3-2 คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 6.6-3-3 คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง และ ผู้เรียน 6.6-3-4 – มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์จริง
- 6.6-3-5 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ 6.7)**

**เกณฑ์การตัดสิน**

P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรม ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความเห็นของนักศึกษา

D) มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกคนทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน (ราย ITEM)

1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 1 - 2.49

2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 2.5 – 3.49

3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

4.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

4.2) อาจารย์อย่างน้อย ร้อยละ 75 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน

5.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

5.2) อาจารย์อย่างน้อย ร้อยละ 75 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน

5.3) รายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำ **พิจารณา**ปรับการกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน (รายอาจารย์, รายวิชา) อย่างน้อยร้อยละ 75

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนในการประเมินประสิทธิภาพการสอนอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา (6.7-P-1) โดยใช้แบบประเมินตามที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนดและปรับปรุงเพิ่มเติม ดำเนินการประเมินนักศึกษาทุกคนก่อนการสอบปลายภาคในแต่ละภาคการศึกษา (6.7-D-1) และสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ (6.7-C-1) และจัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเขียนประมวลรายวิชา แผนการสอน การวัดและประเมินผล (6.7-A-1)

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 เท่ากับ 100 (6.7-4.1-1) และอาจารย์ร้อยละ 100 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน (6.7-4.2-1)

ผลการประเมินครั้งที่ 1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกรายวิชา เท่ากับหรือมากกว่า 3.50 ในทุกด้าน อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 3.5 อาจารย์อย่างน้อยร้อยละ 75 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้านจึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 4        | -        | -             | 4   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

### แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานบริหารจัดการศึกษาพัฒนาระบบการประเมินโดยจัดระบบการประเมินที่นักศึกษาเข้าถึงง่ายและวิเคราะห์ผลง่าย เช่น การประเมินผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา 2550

กลุ่มงานหลักสูตรติดตามให้อาจารย์ทุกคนนำผลการประเมินไปปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิชาอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในแผนการสอน และกิจกรรมการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา 2550

**รายการหลักฐาน**

- 6.7-P-1      แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 103  
                  แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 หน้า 104-105
- 6.7-D-1      ตัวอย่างแบบสอบถามที่นักศึกษาประเมินแล้ว
- 6.7-C-1      สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2549
- 6.7-A-1      จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเขียนประมวลรายวิชา แผนการสอน การวัด  
                  และ ประเมินผล

## ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา

(สมศ 6.8)

### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีการกำหนดแนวทาง แผน การจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- C) ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- 1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 1 - 39
  - 2) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 40 - 59
  - 3) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 60
  - 4) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 80
  - 5.1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 90
  - 5.2) นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะชั้นปี/คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของโครงการที่ออกแบบไว้

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมและโครงการพัฒนานักศึกษา (6.8-P-1) มีการดำเนินการตามกิจกรรม และโครงการพัฒนานักศึกษา จำนวน 12 กิจกรรม (6.8-D-1) และประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม และโครงการพัฒนานักศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา (6.8-C-1) และนำผลการประเมินมาปรับปรุง หรือพัฒนากิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2550 (6.8-A-1)

ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม และโครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษานักศึกษา เท่ากับ 100 โดยมีนักศึกษารวม 3 หลักสูตร 362 คน ได้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคน (6.8-4-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม หรือโครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษานักศึกษา เท่ากับ 72.84 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับได้ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม หรือโครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษานักศึกษา เท่ากับ 90 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

## ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 4        | -        | -             | 4   |
| สมศ.  |           | 3        | 1        | 1             | 5   |

## แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา และฝ่ายบริหารกำหนดแผนให้อาจารย์ทุกคนมีชื่อเข้าร่วมแต่ละกิจกรรมตลอดปีการศึกษาให้แล้วเสร็จภายในพฤษภาคม 2550 ร้องผู้อำนวยการแต่ละสายกำกับให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมตามแผนที่กำหนด ผู้อำนวยการนำผลการเข้าร่วมกิจกรรมไปประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในรอบนั้น ๆ

## รายการร่องรอยหลักฐาน

- 6.8-P-1      แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2549 หน้า 136 -139  
 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550 หน้า 98-103
- 6.8-D-1      เอกสาร โครงการ / กิจกรรม การพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 6.8-C-1      สรุปผลการดำเนินโครงการ / กิจกรรม ของกลุ่มงานพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 6.8-A-1      โครงการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2549-1/2550  
 แผนปฏิบัติการคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2549-1/2550
- 6.8-4-1      แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา  
 สรุปผลการจัดกิจกรรมการอบรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549  
 แบบสรุปการเข้าร่วมกิจกรรม ปีการศึกษา 2549

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (สมศ. 6.9)**

**เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้**

- P) มีแนวทาง แผน ในการจัดสรรงบประมาณไว้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- D) มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- C) มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- A) นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 - 3,999 บาท/คน
  - 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 4,000 – 5,999 บาท/คน
  - 3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ หรือมากกว่า 6,000 บาท/คน
  - 4.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ หรือมากกว่า 6,000 บาท/คน
  - 4.2) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 75
  - 4.3) มีจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 : 10 และพร้อมใช้
  - 5.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ หรือมากกว่า 6,000 บาท/คน
  - 5.2) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 75
  - 5.3) มีจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 : 8 และพร้อมใช้
  - 5.4) มี e-book และ e-journal ของสถาบัน

**ผลการดำเนินงาน**

วิทยาลัยมีแผนการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (6.9-P-1) มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเท่ากับ 2,239,728.85 บาท (6.9-D-1) มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ 6.9-C-1) นำผลการวิเคราะห์มาจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับระบบ

ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (6.9-A-1)

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 7,020.43 บาท โดยมีค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุดเท่ากับ 374,751.03 บาท และค่าใช้จ่ายสำหรับคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับ 1,864,977.82 บาท รวมทั้งหมด 2,239,728.85 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 319.03 (ตามปีงบประมาณ) (6.9-4.1-1)

อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ร้อยละ 85.9 (6.9-4.2-1) มีจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา เท่ากับ 1 : 7 และพร้อมใช้ โดยมีจำนวนคอมพิวเตอร์ 84 เครื่อง และจำนวนนักศึกษา 350 คน (6.9.4.3-1)

การประเมินครั้งที่ 1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1,016.76 บาท อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 5,000 บาท จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | การบรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|------------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | 4        | -        | -                | 4   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1                | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

งานห้องสมุดสำรวจรายการหนังสือที่มีในปัจจุบัน และความต้องการหนังสือเพิ่มเติมเป็นประจำทุกปี โดยจะเริ่มสำรวจความต้องการในเดือนเมษายน และจัดหาหนังสือใหม่เพิ่มเติมในเดือน พฤษภาคม ของทุกปี

กลุ่มงานเทคโนโลยีและวิทยบริการ ตรวจสอบเช็คและทำการซ่อมบำรุง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานทุก 3 เดือน โดยจะเริ่มในเดือน เมษายน 2550

**รายการหลักฐาน**

- 6.9-P-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 หน้า 67-75,153-154,157-159
- 6.9-D-1 รายการค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2549
- 6.9-C-1 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- 6.9-A-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2550
- 6.9-4.1-1 รายการค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2549
- 6.9-4.2-1 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ของนักศึกษา และอาจารย์
- 6.9.4.3-1 ทะเบียนคอมพิวเตอร์

## ตัวบ่งชี้ที่ 6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัย (สพข.)

### เกณฑ์ตัดสินของตัวบ่งชี้

- P) มีแนวทาง/แผนในการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัยที่สอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ที่ สพข.กำหนด
- D) มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด
- C) มีการวิเคราะห์การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของอาจารย์
- A) นำผลการวิเคราะห์มาพิจารณาปรับปรุง/เกณฑ์ภาระงาน/การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของอาจารย์
- 1) อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนดอย่างน้อยร้อยละ 75
    - 2.1) อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนดอย่างน้อยร้อยละ 75
    - 2.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 50 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด
    - 3.1) อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนดอย่างน้อยร้อยละ 80
    - 3.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด
    - 4.1) อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนดอย่างน้อยร้อยละ 90
    - 4.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 85 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด
    - 5.1) อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนด
    - 5.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 90 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนในการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัยที่สอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ที่ สพข.(6.10-P-1) มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด (6.10-D-1) มีการวิเคราะห์การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ (6.9-C-1) นำผลการวิเคราะห์มาพิจารณาปรับปรุง/เกณฑ์ภาระงาน/การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ (6.10-A-1)

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีการใช้เวลาตามภาระงานตามที่วิทยาลัยกำหนดเท่ากับ..... (6.10-3.1-1) และร้อยละของอาจารย์ประจำที่สามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA เท่ากับ.....ของอาจารย์ประจำทั้งหมด (6.10-3.2-2)

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | การบรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|------------------|-----|
| สบช.  | PDCA      | ?        | -        | -                | ?   |

#### แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานบริหารจัดการศึกษารายงานการใช้เวลาตามภาระงานของบุคลากรทุกคนรายงานให้คณะกรรมการจัดการภาระงานพิจารณาทุก 4 เดือน และสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามข้อตกลง PA แจ้งให้ผู้อำนวยการทราบทุกเดือนเพื่อพัฒนาและปรับปรุง

#### รายการร่องรอยหลักฐาน

- 6.10-P-1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2549 หน้า .....
- 6.10-D-1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด
- 6.10-C-1 ผลการวิเคราะห์การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของอาจารย์
- 6.10-A-1 รายงานการนำผลการวิเคราะห์มาพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานการใช้เวลาในการปฏิบัติงาน
- 6.10-3.1-1 สรุปรายงานร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีการใช้เวลาตามภาระงานตามที่วิทยาลัยกำหนด
- 6.10-3.2-1 สรุปรายงานร้อยละของอาจารย์ประจำที่สามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA

## สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 6 (ค่าน้ำหนัก 20 )

| ตัวบ่งชี้                      | สบข.      |          | สมศ.     |          |               |     |            |                     |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|----------|---------------|-----|------------|---------------------|
|                                | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม | ค่าน้ำหนัก | รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| 6.1                            | PDC       | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 2.5        | 12.5                |
| 6.1.1                          | PDCA      | 3        | -        | -        | -             | -   | -          | -                   |
| 6.2                            | PD        | 1        | 1        | 0        | 0             | 1   | 2.5        | 2.5                 |
| 6.2.1                          | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | -          | -                   |
| 6.3                            | PDCA      | 1        | 1        | 1        | 1             | 3   | 2.5        | 7.5                 |
| 6.4                            | -         | -        | -        | -        | -             | -   | -          | -                   |
| 6.5                            | PDC       | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 2.5        | 12.5                |
| 6.6                            | PDCA      | 3        | 3        | 1        | 1             | 5   | 2.5        | 12.5                |
| 6.7                            | PDCA      | 4        | 3        | 1        | 1             | 5   | 2.5        | 12.5                |
| 6.8                            | PDCA      | 4        | 3        | 1        | 1             | 5   | 2.5        | 12.5                |
| 6.9                            | PDCA      | 4        | 3        | 1        | 1             | 5   | 2.5        | 12.5                |
| 6.10                           | ?         | ?        | -        | -        | -             | -   | -          | -                   |
| <b>คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1</b> |           |          |          |          |               |     |            | <b>4.25</b>         |

## มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพ หมายถึง การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ

### การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สมศ. 7.1)

#### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับ ระดับ 1-2
  - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
  - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
  - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
  - 4.2) จัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ตามมาตราที่ 48 ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ 2542
  - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่าระดับ 4
  - 5.2) จัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ตามมาตราที่ 48 ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ 2542
  - 5.3) ผู้บริหารนำกลไกและระบบการประกันคุณภาพมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กร

#### ระดับคุณภาพ

- 1 = มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน
- 2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพ

### ภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)

- 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
- 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน
- 5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนงานโครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (7.1-P-1) ดำเนินโครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย การทบทวนนโยบายการประกันคุณภาพ การพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้ร่วมกับสถาบันพระบรมราชชนกที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา การสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพ ตรวจสอบติดตามและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแบบไขว้สายงาน 2 ครั้ง (7.1-D-1) มีการประเมินผลโครงการ กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน (7.1-C-1)และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ ในรูปของคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประชุมชี้แจงบุคลากรเกี่ยวกับมาตรฐานและเกณฑ์การตัดสินที่ปรับเปลี่ยน 2 ครั้ง ประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาบุคลากรสู่การประกันคุณภาพการศึกษา “การพัฒนาศักยภาพการเขียนรายงานการประเมินตนเอง” 1 ครั้ง วันที่ 31 มีนาคม- 1 เมษายน 2550 (7.1-A-1)

วิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการได้ 5 ระดับดังนี้

- 1) มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่แนวทางการปฏิบัติ ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งได้ปรับปรุงตามเกณฑ์ของสถาบันพระบรมราชชนกและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงครั้งที่ 2 วันที่ 2 พฤษภาคม 2548 เอกสารการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ข้อเสนอแนะในการปรับแก้รายงานการ

ประเมินตนเอง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสินสำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยต่างๆ โดยสถาบันพระบรมราชชนก ตุลาคม 2549 (ปรับตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สองของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ธันวาคม 2549) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยประสานงาน ตั้งอยู่อาคารอำนวยการชั้น 1 มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน (7.1-5.1-1)

2) มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking) ร่วมกับสถาบันพระบรมราชชนก 7 มาตรฐาน 50 ตัวบ่งชี้ (7.1-5.1-2)

3) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพภายในโดยจัดให้มีขั้นตอน วิธีการดำเนินงานที่มีผลต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษามีการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ในปีการศึกษา 2549 แต่ละกลุ่มงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองและประเมินคุณภาพภายในแบบไขว้สายงาน โดยมีการประเมินตนเอง 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 วันที่ 12-14 กุมภาพันธ์ 2550 ครั้งที่ 2 วันที่ 5-6 พฤษภาคม 2550 (7.1-5.1-3)

4) มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาลัย โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดคือสถาบันพระบรมราชชนก เช่น งบประมาณ การจัดสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษา การอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยมีผู้ผ่านการอบรมผู้ประเมิน 10 คน และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากบุคลากรและนักศึกษาในวิทยาลัยตามโครงการพัฒนามูลนิธิเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาและผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง ศิษย์เก่า การสัมมนาครูพี่เลี้ยงภาคานาม 1 และภาคสนามร่วม การมีส่วนร่วมจากภาคีภายนอกวิทยาลัย เช่น ร่วมกับชุมชนตำบลควนธานี องค์การบริหารส่วนตำบลควนธานี สถานีอนามัย โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลในเขตจังหวัดตรังและจังหวัดใกล้เคียงที่เป็นแหล่งฝึก และเป็นผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตรัง โรงพยาบาลตรัง ที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามสถานการณ์จริง (7.1-5.1-4)

5) ทุกกลุ่มงานได้มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี โดยแสดงให้เห็นในแผนปฏิบัติการปี 2547 - 2550 (7.1-5.1-5)

วิทยาลัยจัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือวิทยาลัยในเครือข่าย 7 แห่ง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ตามมาตราที่ 48 ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ 2542 โดยเผยแพร่ทางเว็บไซต์

ของวิทยาลัย (7.1-5.2-1) และผู้บริหารนำกลไกและระบบการประกันคุณภาพมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กร (7.1-5.3-1)

การประเมินครั้งที่ 1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามระดับคุณภาพที่ 3 อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย การดำเนินงานให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามระดับคุณภาพที่ 4 จึงบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

1. ทุกกลุ่มงานจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550 ให้แล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2549

2. สำนักงานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเสนอให้กรมการบริหารวิทยาลัยส่งเสริมและขยายการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ จากภายนอกวิทยาลัย โดยมุ่งเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนให้มากขึ้นโดยพูดคุยในประเด็นการมีส่วนร่วมของชุมชนกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ร่วมกับ องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล จังหวัด โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย สถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษาในจังหวัดตรัง เช่น

- 2.1 เชิญตัวแทนชุมชน มาร่วมให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในระหว่างการประเมินคุณภาพภายใน โดย เครือข่ายวิทยาลัยภาคและสถาบันพระบรมราชชนก
- 2.2 การเผยแพร่ผลการดำเนินงาน รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2549 โดย เครือข่าย /สบข. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก ภายในเดือนสิงหาคม 2550
- 2.3 สร้างการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน ในสัปดาห์รอบปีการศึกษา 2550 กับ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดตรัง

- 2.4 สำนักงานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจัดอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักสูตร สกอ.แก่นักศึกษา เดือนกรกฎาคม 2550
- 2.5 สำนักงานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับกลุ่มงานพัฒนาและสวัสดิการ นักศึกษาจัดให้มีชมรมคุณภาพ เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้นและสามารถนำหลักการพัฒนาคุณภาพไปใช้ในชีวิตประจำวัน ในการเรียน และการประกอบอาชีพได้

### รายการหลักฐาน

- 7.1-P-1 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 หน้า 48-54, 73,  
แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 หน้า144-151
- 7.1-D-1 -รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ
- 7.1-C-1 -รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษารายไตรมาส
- 7.1-A-1 -คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา/รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหาร/คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
ที่ 37/ 2550 ลงวันที่ 20 เมษายน 2550  
-รายงานการสัมมนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพใหม่ของสทบ.  
-สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาบุคลากรสู่การประกันคุณภาพ  
การศึกษา “การพัฒนาศักยภาพการเขียนรายงานการประเมินตนเอง”  
-สรุปการประชุมชี้แจงมาตรฐาน ตัวบ่งชี้เกณฑ์การตัดสินสำหรับการประเมิน  
คุณภาพภายในวิทยาลัยต่าง  
- แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2550
- 7.1-5.1-1 -คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา  
-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
-ภาพถ่ายแสดงที่ตั้งสำนักงานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
-สรุปค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2549
- 7.1-5.1-2 -มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสินสำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัย  
ต่างๆโดยสถาบันพระบรมราชชนก ตุลาคม 2549  
-มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสินสำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัย  
ต่างๆโดยสถาบันพระบรมราชชนก ธันวาคม 2549
- 7.1-5.1-3 -รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549  
-สรุปผลการประเมิน ไขว้สายงาน ปีการศึกษา 2549

- 7.1-5.1-4 -หนังสือเข้าร่วมการสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษาและการอบรมผู้ประเมิน  
คุณภาพภายใน  
-โครงการพัฒนาบุคลากรเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น โครงการสร้าง  
ความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา  
-โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรื่องการประกัน  
คุณภาพการศึกษา  
-โครงการสัมมนาครูพี่เลี้ยงภาคสนาม 1 และภาคสนามร่วม  
-หนังสือการประสานงานกับชุมชน เช่น โครงการวิถีชุมชน การใช้ชุมชนเป็นฐาน  
ในการเรียนรู้  
-หนังสือประสานแหล่งศึกษาดูงาน แหล่งฝึกภาคปฏิบัติ
- 7.1-5.1-5 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2550
- 7.1-5.2-1 -หนังสือนำส่งรายงานการประเมินตนเองหรือสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในต่อ  
สถาบันพระบรมราชชนก  
-หนังสือนำส่งรายงานการประเมินตนเองหรือสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแก่  
วิทยาลัยในเครือข่ายพัฒนาการศึกษาวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุข  
ภาคใต้  
-Print out แสดงการเผยแพร่บน web site ของวิทยาลัย
- 7.1-5.3-1 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร

## ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ. 7.2)

### เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่พัฒนาประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
- D) มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
- C) ประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 1-2
  - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
  - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
  - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
  - 4.2) อย่างน้อย 5 ใน 10 KPI มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น
  - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
  - 5.2) ผลการดำเนินงาน อย่างน้อย 7 ใน 10 KPI มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น

### ระดับคุณภาพ

- 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง
- 2 = มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา
- 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ

### ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (7.2-P-1) วิทยาลัยมีการดำเนินการ โครงการและกิจกรรม ที่พัฒนาประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 - 2550 (7.2-D-1) มีการประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการประเมินผลเป็นรายเดือน รายไตรมาส (7.2-C-1) และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 (7.2-A-1)

ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ระดับดังนี้

1) มีการดำเนินการตามระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำข้อมูลและการเปลี่ยนแปลงของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และ สถาบันพระบรมราชชนกชี้แจงในที่ประชุมอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และคณะกรรมการบริหาร จัดทำคู่มือคุณภาพการศึกษา จัดกิจกรรมโครงการการพัฒนาคุณภาพโดยใช้กลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาและมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(7.2-5.1-1)

2) มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของวิทยาลัย โดยได้ จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของกลุ่มงานและวิทยาลัย (7.2-5.1-2)

3) มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดย วิทยาลัยส่งรายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินตนเองให้สถาบันพระบรมราชชนกและ วิทยาลัยในเครือข่าย SC-Net รวมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของวิทยาลัย (7.2-5.1-3)

4) มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (7.2-5.1-4)

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน 10 ใน 10 KPI ที่มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น คือ 1.4 ,1.8, 2.1, 2.3, 3.6, 4.1, 5.2 , 5.9, 6.6 และ 6.7 (7.2-5.2-1)

การประเมินในครั้งที่ 1 มีประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในที่ระดับคุณภาพที่ 4 อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินในครั้งนี้อยู่ในระดับ 3 คะแนนเช่นกัน จึงมีพัฒนาการ

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมาย ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในที่ระดับคุณภาพที่ 4 จึง บรรลุเป้าหมายตามกำหนด

#### ผลการประเมินตนเอง

| เกณฑ์ | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม |
|-------|-----------|----------|----------|---------------|-----|
| สบข.  | PDCA      | 5        | -        | -             | 5   |
| สมศ.  | -         | 3        | 1        | 1             | 5   |

#### แนวทางการพัฒนา

1. ทุกกลุ่มงานรักษาระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา ไปพร้อมกับการพัฒนาคุณภาพตามตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะตัวบ่งชี้หลัก จัดทำคู่มือ ประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2550

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) การปฏิบัติงานเพื่อรวบรวมนวัตกรรมและผลงานปฏิบัติที่เป็นเลิศของ  
วิทยาลัย โดยเริ่มจัดทำตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550 อย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา และติดตามผลการ  
ดำเนินงาน โดยแต่ละกลุ่มงานสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค เสนอที่ประชุมคณะกรรมการ  
บริหารเดือนละครั้งและนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาปรับปรุงงาน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง  
และปรับแผนอย่างน้อย 6 เดือน ครั้ง

2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเพื่อสร้างนวัตกรรมด้านการประกัน  
คุณภาพที่เป็นเลิศอย่างน้อย พันธกิจละ 1 ตัวบ่งชี้

#### รายการหลักฐาน

- 7.2-A-1 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 -2550
- 7.2-D-1 -โครงการพัฒนาบุคลากรสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2549 -2550  
-คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา  
-รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2546-2549  
-รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2546-2549
- 7.2-C-1 -รายงานรายไตรมาสที่ 3,4 ปีงบประมาณ 2549 และไตรมาสที่ 1,2 ปีงบประมาณ 2550
- 7.2-C-2 -รายงานการประเมินตนเองวงรอบปีการศึกษา 2549
- 7.2-A-1 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 7.2-5.1-1 -คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับปรับปรุง 2 พฤษภาคม 2548  
-เอกสารการแบ่งความเป็นเจ้าภาพตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้  
-มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัย  
ต่างๆ โดยสถาบันพระบรมราชชนก ตุลาคม 2549  
-คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา/รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหาร/คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
ที่ 37/ 2550 ลงวันที่ 20 เมษายน 2550  
-มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัย  
ต่างๆ โดยสถาบันพระบรมราชชนก ธันวาคม 2549  
-รายงานการประเมินตนเองของฝ่าย/กลุ่มงาน  
- รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2546-2549  
-รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2546-2549  
-รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกปีการศึกษา 2546
- 7.2-5.1-2 -แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัตินโยบายการ ประจําปี 2549-2550

- 7.2-5.1-3 -หนังสือนำเสนอรายงานการประเมินตนเองหรือสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในต่อ  
สถาบันพระบรมราชชนก  
-หนังสือนำเสนอรายงานการประเมินตนเองหรือสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในต่อ  
วิทยาลัยในเครือข่ายพัฒนาการศึกษาวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุข  
ภาคใต้(SC-Net)  
- Print out แสดงการเผยแพร่บน web site ของวิทยาลัย
- 7.2-5.1-4 แผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2550

## สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 7 (ค่าน้ำหนัก 20)

| ตัวบ่งชี้                      | สบช.      |          | สมศ.     |          |               |     |            |                     |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|----------|---------------|-----|------------|---------------------|
|                                | กระบวนการ | อิงเกณฑ์ | อิงเกณฑ์ | พัฒนาการ | บรรลุเป้าหมาย | รวม | ค่าน้ำหนัก | รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| 7.1                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 10         | <b>50.00</b>        |
| 2.2                            | PDCA      | 5        | 3        | 1        | 1             | 5   | 10         | <b>50.00</b>        |
| <b>คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 7</b> |           |          |          |          |               |     |            | <b>5.00</b>         |

สรุป

ผลการดำเนินงาน

### ส่วนที่ 3

## สรุปผลการดำเนินงาน

### 3.1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตาราง 5 สรุปมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และน้ำหนัก สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน

| มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้   | น้ำหนัก | ผลการประเมิน<br>สพช. |         | ผลการประเมิน สมศ. |              |                 |
|---|---------|----------------------|---------|-------------------|--------------|-----------------|
|   |         | กระบวนการ            | ผลลัพธ์ | ผลลัพธ์           | พัฒนา<br>การ | บรรลุ<br>ตามแผน |
| <b>1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต</b>   | 35      |                      |         |                   |              |                 |
| 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ 1.1)   | 5.84    | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ 1.2)   | 5.84    | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 1.3 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สมศ 1.3)   | 5.83    | PDCA                 | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สมศ 1.4)  | 5.83    | PDCA                 | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.5) | 5.83    | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.6)  | 5.83    | PDC                  | 0       | 0                 | 0            | 0               |
| 1.7 ร้อยละของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.7 เฉพาะ ว. ในสังกัด สพช)   | -       | PD                   | 4       | 3                 | 1            | 1               |

| มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้   | น้ำหนัก   | ผลการประเมิน<br>สบข. |         | ผลการประเมิน สมศ. |              |                 |
|---|-----------|----------------------|---------|-------------------|--------------|-----------------|
|   |           | กระบวนการ            | ผลลัพธ์ | ผลลัพธ์           | พัฒนา<br>การ | บรรลุ<br>ตามแผน |
| 1.8 ร้อยละของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.8 เฉพาะ ว. ในสังกัด สบข) | -         | PDCA                 | 1       | 1                 | 0            | 1               |
| 1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (สบข)  | -         | PDCA                 | 5       | -                 | -            | -               |
| 1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สบข)  | -         | PDCA                 | 2       | -                 | -            | -               |
| <b>2. มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>   | <b>20</b> |                      |         |                   |              |                 |
| 2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.1)                            | 4         | PD                   | 1       | 1                 | 1            | 1               |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.2)  | 4         | PDC                  | 2       | 2                 | 1            | 1               |
| 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.3)  | 4         | PDCA                 | 2       | 2                 | 1            | 1               |
| 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.4)  | 4         | PDC                  | 4       | 3                 | 1            | 1               |
| 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.5)   | 4         | PDCA                 | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 2.8 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สบข)   | -         | PDC                  | 3       | -                 | -            | -               |

| มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้   | หน้า<br>หน้า | ผลการประเมิน<br>สขช. |         | ผลการประเมิน สมศ. |              |                 |
|---|--------------|----------------------|---------|-------------------|--------------|-----------------|
|   |              | กระบวนการ            | ผลลัพธ์ | ผลลัพธ์           | พัฒนา<br>การ | บรรลุ<br>ตามแผน |
| <b>3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ</b>   | <b>35</b>    |                      |         |                   |              |                 |
| 3.1 ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการ<br>วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ<br>พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม<br>ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์<br>ประจำ (สมศ 3.1) | 4.38         | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น<br>กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น<br>กรรมการวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติ หรือ<br>นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.2)                         | 4.37         | PDCA                 | 4       | 3                 | 1            | 1               |
| 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการ<br>บริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ<br>พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ<br>3.3)  | 4.37         | PDCA                 | 4       | 3                 | 1            | 1               |
| 3.4 ค่าใช้จ่าย/มูลค่าของสถาบันในการบริการ<br>วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ<br>(สมศ 3.4)  | 4.38         | PDC                  | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 3.5 การเป็นแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่<br>ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ<br>(จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สมศ 3.5)  | 5.84         | PDCA                 | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและ<br>วิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (สมศ<br>3.6)   | 5.83         | PDCA                 | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและ<br>วิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (สมศ 3.7)   | 5.83         | PDCA                 | 1       | 1                 | 0            | 0               |
| <b>4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>   | <b>10</b>    |                      |         |                   |              |                 |
| 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและ<br>สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ<br>จำนวนนักศึกษา (สมศ 4.1)  | 5            | PDCA                 | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ<br>อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ<br>และวัฒนธรรมต่อบ้านเมือง (สมศ 4.2)  | 5            | PDCA                 | 3       | 3                 | 1            | 1               |

| มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้  | น้ำหนัก   | ผลการประเมิน<br>สพช. |         | ผลการประเมิน สมศ. |              |                 |
|--|-----------|----------------------|---------|-------------------|--------------|-----------------|
|  |           | กระบวนการ            | ผลลัพธ์ | ผลลัพธ์           | พัฒนา<br>การ | บรรลุ<br>ตามแผน |
| <b>5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร</b>   | <b>20</b> |                      |         |                   |              |                 |
| 5.1 สถานะสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดัน สถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล (สมศ 5.1) | 1.82      | PDCA                 | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (สมศ 5.2)  | 1.82      | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (สมศ 5.3)   | 1.82      | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 5.3.1 ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก (สพช.)   | -         | PDCA                 | 5       | -                 | -            | -               |
| 5.4 การใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกสถาบันร่วมกัน(สมศ 5.4)  | 1.82      | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ 5.5)  | 1.82      | PDCA                 | 4       | 3                 | 1            | 1               |
| 5.6 ลินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) (สมศ 5.6)   | 1.82      | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ 5.7)   | 1.81      | PDCA                 | 1       | 1                 | 0            | 1               |
| 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (สมศ 5.8)  | 1.81      | PDCA                 | 2       | 2                 | 0            | 1               |
| 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.9)   | 1.82      | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |

| มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้   | หน้า<br>หน้า | ผลการประเมิน<br>สข. |         | ผลการประเมิน สมศ. |              |                 |
|---|--------------|---------------------|---------|-------------------|--------------|-----------------|
|   |              | กระบวนการ           | ผลลัพธ์ | ผลลัพธ์           | พัฒนา<br>การ | บรรลุ<br>ตามแผน |
| 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 5.10)                               | 1.82         | PDCA                | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.11) | 1.82         | PDCA                | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| <b>6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน</b>  | <b>20</b>    |                     |         |                   |              |                 |
| 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ 6.1)  | 2.50         | PDC                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 6.1.1 ประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร (สข)  | -            | PDCA                | 3       | -                 | -            | -               |
| 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 6.2)  | 2.50         | PD                  | 1       | 1                 | 0            | 1               |
| 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอน (สข)                                    | -            | PDCA                | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 6.3)                                   | 2.50         | PDCA                | 1       | 1                 | 1            | 1               |
| 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ (สมศ 6.4)  |              | ไม่ขอรับการประเมิน  |         |                   |              |                 |
| 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (สมศ 6.5)   | 2.50         | PDC                 | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (สมศ 6.6)           | 2.50         | PDCA                | 3       | 3                 | 1            | 1               |
| 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ 6.7)                       | 2.50         | PDCA                | 4       | 3                 | 1            | 1               |
| 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ 6.8)             | 2.50         | PDCA                | 4       | 3                 | 1            | 1               |
| 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ 6.9)         | 2.50         | PDCA                | 4       | 3                 | 1            | 1               |

| มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้   | น้ำหนัก   | ผลการประเมิน<br>สพช. |         | ผลการประเมิน สมศ. |              |                 |
|---|-----------|----------------------|---------|-------------------|--------------|-----------------|
|   |           | กระบวนการ            | ผลลัพธ์ | ผลลัพธ์           | พัฒนา<br>การ | บรรลุ<br>ตามแผน |
| 6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตาม<br>ภารกิจของวิทยาลัย (สพช)  | -         | PDCA                 | -       | -                 | -            | -               |
| <b>7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ</b>  | <b>20</b> |                      |         |                   |              |                 |
| 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน<br>ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่าง<br>ต่อเนื่อง (สมศ 7.1) | 10        | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |
| 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน<br>(สมศ 7.2)   | 10        | PDCA                 | 5       | 3                 | 1            | 1               |

### 3.2 สรุปผลการประเมินตนเองรายมาตรฐาน

ตาราง 6 สรุปผลการประเมินตนเองรายมาตรฐานและผลการตัดสิน

| มาตรฐาน                                      | น้ำหนัก | คะแนนเฉลี่ยแบบ<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>ที่ได้ | ผลการ<br>ประเมิน<br>มาตรฐาน |
|--|---------|---|-----------------------------|
| มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต                | 35      | 4.17                                    | ดี                          |
| มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์    | 20      | 4.20                                    | ดี                          |
| มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ            | 35      | 4.33                                    | ดี                          |
| มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | 10      | 5.00                                    | ดีมาก                       |
| <b>คะแนนเฉลี่ย 4 มาตรฐาน</b>                 |         | <b>4.32</b>                             | <b>ดี</b>                   |
| มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร    | 20      | 4.55                                    | ดีมาก                       |
| มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน   | 20      | 4.25                                    | ดี                          |
| มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ         | 20      | 5.00                                    | ดีมาก                       |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม 7 มาตรฐาน</b>              |         | <b>4.42</b>                             | <b>ดี</b>                   |



**ภาคผนวก**

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

เป้าหมายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2549-2550

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้  | หน้า<br>หน้า | เป้าหมายปีการศึกษา |   |
|--|--------------|--------------------|---|
|  |              | 2549               | 2550                                    |
| <b>1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต</b>  | <b>35</b>    |                    |   |
| 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (สมศ. 1.1)   | 5.84         | ≥ 95               | ≥ 95                                    |
| 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานตรง สาขาที่สำเร็จการศึกษา(สมศ. 1.2)  | 5.84         | ≥ 95               | ≥ 95                                    |
| 1.3 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สมศ. 1.3)  | 5.83         | ≥ 10               | ≥ 20                                    |
| 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต(สมศ 1.4)   | 5.83         | 3.5                | 3.5                                     |
| 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆที่ เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ. 1.5) | 5.83         | 1 คน               | 1 คน                                    |
| 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และวิชาการของนักศึกษาที่ ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.6)  | 5.83         | 1 เรื่อง           | 2 เรื่อง                                |
| 1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ.1.7 เฉพาะว.ในสังกัด สบข.)  | -            | ≥ 95               | ≥ 95                                    |
| 1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้น ทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบ มาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ. 1.8 เฉพาะว.ในสังกัด สบข.)   | -            | ≥ 70               | ≥ 70<br>และเป็นที้อย่าง น้อย 1 หลักสูตร |
| 1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการ ปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (สบข.)   | -            | ≥ 80               | ≥ 80                                    |

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

เป้าหมายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2549-2550

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้   | น้ำ<br>หนัก | เป้าหมายปีการศึกษา                                  |   |
|---|-------------|---|---|
|   |             | 2549  | 2550  |
| 1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับ<br>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด<br>(สบข.)  | -           | ผลการ<br>ประเมินทุก<br>ทักษะอยู่ใน<br>ระดับดีขึ้นไป | ผลการประเมิน<br>ทุกทักษะอยู่ใน<br>ระดับดีขึ้นไป |
| <b>2. มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>   | <b>20</b>   |   |   |
| 2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์<br>เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ<br>และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.<br>2.1) | 4           | ร้อยละ 5  | ร้อยละ 20                                       |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของ<br>สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.2)   | 4           | 5,000   | 10,000  |
| 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จาก<br>ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.3)   | 4           | 5,000   | 10,000  |
| 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองาน<br>สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ<br>(สมศ. 2.4)  | 4           | $\geq 30$   | $\geq 50$                                       |
| 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองาน<br>สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ<br>(สมศ. 2.5)   | 4           | $\geq 15$   | $\geq 20$                                       |
| 2.8 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนใน<br>รูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อ<br>จำนวนอาจารย์ประจำ (สบข.)                                | -           | $\geq 60$   | $\geq 70$                                       |

**วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง**  
 เป้าหมายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2549-2550

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้  | หน้า<br>หน้า | เป้าหมายปีการศึกษา   |                      |
|--|--------------|----------------------|----------------------|
|  |              | 2549                 | 2550                 |
| <b>3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ</b>  | <b>35</b>    |                      |                      |
| 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.1) | 4.38         | ≥ 40                 | ≥ 50                 |
| 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.2)         | 4.37         | ≥ 25                 | ≥ 30                 |
| 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ. 3.3)   | 4.37         | ระดับคุณภาพ<br>ที่ 4 | ระดับคุณภาพ<br>ที่ 5 |
| 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.4)   | 4.38         | ≥ 6,500              | ≥ 10,000             |
| 3.5 การเป็นแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สมศ. 3.5)  | 5.84         | ≥ 2                  | ≥ 4                  |
| 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.6)  | 5.83         | 20,000               | 40,000               |
| 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (สมศ. 3.7)   | 5.83         | ระดับคุณภาพ<br>ที่ 3 | ระดับคุณภาพ<br>ที่ 5 |

วิทยาลัยการสาขารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

เป้าหมายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2549-2550

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้   | น้ำ<br>หนัก | เป้าหมายปีการศึกษา         |   |
|---|-------------|----------------------------|---|
|   |             | 2549                       | 2550  |
| <b>4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>   | <b>10</b>   |                            |   |
| 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษา (สมศ. 4.1)                                       | 5           | 2                          | 2 และมีการบูรณาการกับพันธกิจอื่น อย่างน้อย 1 โครงการ                  |
| 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ (สมศ. 4.2)                       | 5           | ร้อยละ 1                   | ร้อยละ 75 ของ โครงการบูรณาการกับงานพัฒนา นักศึกษา                     |
| <b>5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b>   | <b>20</b>   |                            |   |
| 5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน (สมศ. 5.1)  | 1.82        | เกณฑ์พิจารณา เท่ากับ 4 ข้อ | เกณฑ์พิจารณา เท่ากับ 7 ข้อ  |
| 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัย ผลการประเมินจากภายในและภายนอก (สมศ. 5.2)   | 1.82        | ระดับคุณภาพ 5ข้อ           | ระดับคุณภาพ 5ข้อ  |
| 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ (สมศ. 5.3)  | 1.82        | ระดับคุณภาพ 4 ข้อแรก       | ระดับคุณภาพ เท่ากับ 5 ข้อและ ร้อยละ 80 ของ โครงการบรรลุม วัตถุประสงค์ |
| 5.3.1 ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระ บรมราชชนก (สบช.) | -           | 5                          | 5   |

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

เป้าหมายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2549-2550

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้   | หน้า<br>หน้า | เป้าหมายปีการศึกษา |  |
|---|--------------|--------------------|--|
|   |              | 2549               | 2550   |
| 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน<br>ร่วมกัน (สมศ. 5.4)  | 1.82         | ระดับคุณภาพ5 ข้อ   | ระดับคุณภาพ5 ข้อ<br>และบรรลุผลของ<br>แผนร้อยละ 100 |
| 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร<br>และการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ. 5.5)   | 1.82         | ระดับคุณภาพ3       | ระดับคุณภาพ 5                                      |
| 5.6 สิ้นทรัพยากรต่อนักศึกษา(เต็มเวลา<br>เทียบเท่า) (สมศ. 5.6)   | 1.82         | 300,000            | 300,000  |
| 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(ร้อยละ<br>ของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)  | 1.81         | 60,000             | 60,000   |
| 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ<br>งบดำเนินการ(สมศ. 5.8)   | 1.81         | 10                 | 15   |
| 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม<br>วิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ<br>และต่างประเทศ (สมศ. 5.9)            | 1.82         | > 50               | = 100  |
| 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้ง<br>ในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ<br>(สมศ. 5.10)                                 | 1.82         | 5,000              | ≥ 10,000   |
| 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่<br>ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้ง<br>ในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.11) | 1.82         | ≥ 70               | ≥ 70 และ<br>อย่างน้อย 10 วัน/ปี                    |

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

เป้าหมายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2549-2550

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้   | น้ำ<br>หนัก | เป้าหมายปีการศึกษา    |  |
|---|-------------|-----------------------|--|
|   |             | 2549                  | 2550   |
| <b>6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน</b>  | <b>20</b>   |                       |  |
| 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1)   | 2.50        | ร้อยละ 100            | ร้อยละ 100   |
| 6.1.1 ประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร (สขช.)  | -           | เกณฑ์ตัดสิน 4         | เกณฑ์ตัดสิน 5  |
| 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 6.2)                                     | 2.50        | -9 % ของเกณฑ์ปกติ     | -5.99-5.99 % ของเกณฑ์ปกติ  |
| 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ (สมศ. 6.2.1 เฉพาะ ว.ในสังกัด สขช.) | -           | ±1 5 % ของเกณฑ์       | ±1 5 % ของเกณฑ์  |
| 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 6.3)  | 2.50        | 2.00                  | 20.00  |
| 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(สมศ. 6.4)   | -           | เท่ากับ 1 - 39        | เท่ากับ 40 - 59  |
| 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)(สมศ. 6.5)   | 2.50        | ระดับคุณภาพ 3         | ระดับคุณภาพ 5  |
| 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (สมศ 6.6)                 | 2.50        | เกณฑ์การพิจารณา 4 ข้อ | เกณฑ์การพิจารณา 7 ข้อ  |
| 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ. 6.7)                             | 2.50        | 3.5                   | 3.5  |
| 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ. 6.8)                                   | 2.50        | = 90                  | = 90และร้อยละ 75 ของโครงการพัฒนาสมรรถนะชั้นปี/คุณลักษณะที่พึงประสงค์ |

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

เป้าหมายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2549-2550

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้   | น้ำ<br>หนัก | เป้าหมายปีการศึกษา  |  |
|---|-------------|---|--|
|   |             | 2549  | 2550   |
| 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (สมศ. 6.9)         | 2.50        | 5,000   | 6,000 และความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา $\geq 3.5$ คอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษาไม่น้อยกว่า 1: 10 |
| 6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัย (สพช.)                                     | -           | อาจารย์ใช้เวลาตามภาระงาน $\geq 80$ และสร้างผลงานบรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 75 | อาจารย์ใช้เวลาตามภาระงาน $\geq 90$ และสร้างผลงานบรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 85      |
| <b>7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ</b>  | <b>20</b>   |   |  |
| 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สมศ. 7.1) | 10          | ระดับคุณภาพ 4   | ระดับคุณภาพ 5  |
| 7.2 ประสิทธิภาพผลของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ. 7.2)   | 10          | ระดับคุณภาพ 4   | ระดับคุณภาพ 5  |

# บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

## การประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2546

### ข้อมูลทั่วไปของวิทยาลัย

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา (ต่ำกว่าปริญญา) ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข ตั้งอยู่ เลขที่ 89 หมู่ 2 ตำบลควนธานี อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง มีเนื้อที่ 78 ไร่ 1 งาน 50.5 ตารางวา เริ่มรับนักศึกษารุ่นที่ 1 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ซึ่งเป็นหลักสูตร 2 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 ฝากเรียนที่วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ปีพ.ศ.2540 เปิดดำเนินการสอนเพิ่มอีก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (เทคนิคเภสัชกรรม) และหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข)

ปีการศึกษา 2546 วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง ยังคงเปิดสอนอยู่ 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน จำนวน 100 คน หลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม จำนวน 79 คน และหลักสูตรทันตสาธารณสุขจำนวน 53 คน รวม มีนักศึกษา ทั้งสามหลักสูตร จำนวน 232 คน มีอาจารย์ประจำ 33 คน พนักงานสายสนับสนุน(รวมลูกจ้างชั่วคราว) จำนวน 18 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2546 ทั้ง 3 หลักสูตร จำนวน 118 คน

### กระบวนการตรวจเยี่ยม และการประเมินคุณภาพภายนอก

คณะผู้ประเมินร่วมกันศึกษาวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง และวิเคราะห์เอกสารข้อมูลต่างๆ ได้มีการประชุมวางแผนก่อนไปตรวจเยี่ยม โดยเป็นการประชุมเตรียม ทบทวนวัตถุประสงค์ หลักการ กระบวนการ ขั้นตอน วิธีการ ปฏิทินปฏิบัติงาน และมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ให้แก่คณะผู้ประเมิน และแนวทางการสรุปความคิดเห็นของผู้ประเมิน กำหนดรายละเอียดในการตรวจเยี่ยม การค้นหาข้อมูล และขอเอกสารเพิ่มเติม และนัดวันไปตรวจเยี่ยมวิทยาลัยในวันที่ 24-26 พฤศจิกายน 2547 เวลา 8.30-16.30 น. โดยขออนุเคราะห์วิทยาลัยเกี่ยวกับห้องทำงานและคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดทำรายงาน ขณะตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินศึกษาข้อมูลจากเอกสารและการบรรยายสรุปของผู้บริหารวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน อาจารย์ เจ้าหน้าที่สนับสนุนการสอน เจ้าหน้าที่ธุรการ นักศึกษาชั้นปีต่างๆ ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้นำชุมชน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด นายกเทศมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด ฯลฯ รวมทั้งให้สัมภาษณ์ ประมาณ 60 คน นอกจากนี้ยังมีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ในห้องปฏิบัติการ และแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งทางคลินิกและชุมชน

จากนั้นคณะผู้ประเมินนำข้อมูลที่ได้อภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ สรุปผลการตรวจเยี่ยมและข้อเสนอแนะ และนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ ผู้แทนนักศึกษา ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 เวลา 15.00 น ให้โอกาสวิทยาลัยชี้แจงในกรณีเห็นว่าข้อสังเกตยังไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมบางประเด็น โดยมีบทสรุปแยกตามมาตรฐานทั้ง 8 ดังนี้

## มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ในครั้งแรกไม่ถึงร้อยละ 60 ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคน มีต้นสังกัด จึงได้งานทำทุกคน และจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงาน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงร้อยละ 60.8 และระดับมากที่สุดถึงร้อยละ 25.7

### จุดเด่น

1.ทุกหลักสูตรจัดให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา โดยจัดตารางสอนเสริมในส่วนของเนื้อหาวิชาชีพและมาตรฐานวิชาชีพให้แก่นักศึกษาของแต่ละหลักสูตรก่อนการจัดสอบข้อสอบมาตรฐาน

2.ทุกหลักสูตรได้ดำเนินงานนำผลการสอบของนักศึกษา ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3.มีการสำรวจความต้องการของหน่วยงาน/สถานประกอบการ ผู้ใช้และเกี่ยวข้องกับผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2546 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีประโยชน์ในการประกอบอาชีพให้แก่ผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2547 ซึ่งจะไม่มีหน่วยงานรองรับ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสำรวจความต้องการใช้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาของทั้งสามหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่ในปัจจุบัน จากงานของหน่วยงานราชการและสถานประกอบการในภาคใต้ ทั้งในระดับต่ำกว่าปริญญา และในระดับปริญญาตรี เพื่อเตรียมการพัฒนาหลักสูตรผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่มีความต้องการใช้มากต่อไป

2.ควรสำรวจความต้องการในการพัฒนาบุคลากรในระบบสาธารณสุขในภาคใต้ รวมถึงศิษย์เก่าที่ได้บรรจุทำงานมาระยะหนึ่งแล้ว เพื่อนำข้อมูลความต้องการเหล่านี้มาจัดทำหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่องตามที่ต้องการของหน่วยงาน/สถานประกอบการ

### โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.ควรได้มีการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าทุกหลักสูตร และนำศักยภาพของศิษย์เก่ามาให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถาบันและวิชาชีพ

2.ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาของศิษย์เก่ามา กำหนดเป็นกลยุทธ์ ในพัฒนาการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาปัจจุบัน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานและประชาชนเป็นทั่วไป

3.ในการพัฒนาหลักสูตร ควรเชิญผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในท้องถิ่นมาร่วมเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เสนอต่อผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรกลาง

## มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

ทุกหลักสูตรมีแผนการสอนที่ระบุจำนวนชั่วโมงปฏิบัติ โดยพบว่า หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน มีทั้งสิ้น 20 วิชารวมชั่วโมงปฏิบัติ 1,414 ชั่วโมง และ 19 วิชามีชั่วโมงปฏิบัติการ 1,321 ชั่วโมง ของหลักสูตรทันตสาธารณสุข ส่วนหลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม มี วิชามีชั่วโมงปฏิบัติการ 1,032 ชั่วโมง

ทั้ง 3 หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน จากคณาจารย์ผู้สอนทุกคน มีการจัดทำคู่มือการบำรุงรักษา และมีการบันทึกการใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนในแต่ละครั้ง โดยที่มีอัตราการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ทุกชิ้นมากกว่า 3 ครั้ง/ปี มีหลักฐานตรวจสอบได้อย่างชัดเจน

ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้เครื่องมือ ทั้ง 3 หลักสูตรพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยที่หลักสูตรสาธารณสุขชุมชนมีความพึงพอใจร้อยละ 86.2 หลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรม ร้อยละ 80 หลักสูตรทันตสาธารณสุข ร้อยละ 95

ทุกหลักสูตรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการและคู่มือการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง โดยที่หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน 2 รายวิชา มี 1,260 ชั่วโมง หลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรมมี 2 รายวิชา รวม 840 ชั่วโมง หลักสูตรทันตสาธารณสุข จำนวน 2 รายวิชา รวม 553 ชั่วโมง

#### จุดเด่น

1. ร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำมีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา อยู่ในระดับดีถึงดีมาก

2. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการสอน และการจัดการเรียนการสอน ที่หลากหลายให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเน้นการใช้กิจกรรม 5 ส เพื่อสร้างนิสัยที่ดีในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือพร้อมด้วยกระบวนการจัดเก็บและบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ต่อไป และมีชื่อผู้รับผิดชอบดูแลอย่างชัดเจนทุกชิ้นและทุกชุด

2. ควรฝึกอบรมให้นักศึกษาและอาจารย์มีความสามารถเพิ่มขึ้นในการซ่อมแซม บำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในขั้นพื้นฐาน เพื่อจะได้มีความมั่นใจและสามารถใช้เครื่องมืออุปกรณ์ได้อย่างเต็มที่ เต็ม specification และแก้ไขปัญหาคืออย่างทันทั่วทั้งที่ ในสถานการณ์ที่มีความขัดข้องได้ด้วยตนเอง

3. ควรจัดให้มีการสำรวจ ตรวจสอบเพื่อวิเคราะห์ปัญหาหรืออุปสรรค ที่ทำให้ผู้ใช้ไม่ว่า อาจารย์หรือนักศึกษา ไม่ได้ผลที่พึงประสงค์ หรือ ไม่พึงพอใจ เพื่อนำผลการสำรวจมาปรับปรุงให้มีผลดียิ่งขึ้น และไม่เกิดปัญหาหรืออุปสรรคอย่างที่เคยเป็นมา

#### โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.. ควรมีใบรายงานผลการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนทุกชิ้น โดยผู้ใช้สามารถแจ้งให้ทราบการใช้งานเครื่องมืออุปกรณ์ ฯลฯ ทุกชิ้นว่ามีปัญหา หรือไม่ เพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบดูแล ซ่อมบำรุง ได้รับทราบและซ่อมแซมแก้ไขปรับปรุง ให้อยู่ในสภาพที่ดี ไม่มีปัญหาต่อไป

2. ควรวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาคู่มือการฝึกงานและการปฏิบัติงานให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการ และความเป็นจริงทุกปี โดยใช้ข้อมูลและข้อเสนอแนะของหัวหน้าสถานฝึก บุคลากรที่เลี้ยง สำหรับใช้เป็นแนวทาง (Guideline) ให้แก่นักศึกษา ในปีต่อไป

3. ในการฝึกงานภาคสนามทุกหลักสูตร ควรจัดให้นักศึกษานบันทึกรายการที่ฝึกปฏิบัติแต่ละวัน (Log- Book) เป็นรายสัปดาห์ ตลอดระยะเวลาของการฝึกภาคสนาม สำหรับ ผลงาน/โครงการที่มีความสร้างสรรค์ และที่มีประโยชน์ ได้รับการบันทึกและรับรองโดยหัวหน้าสถานฝึก เพื่อรวบรวมหลักฐานและร่องรอยของความสำเร็จและผลงานของนักศึกษาแต่ละคนอย่างชัดเจน สามารถนำไปให้นักศึกษารุ่นต่อไป ใช้ศึกษาวิเคราะห์งาน และใช้เป็นแบบอย่าง/ต้นแบบสำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ต่อไป

4. ควรให้คณาจารย์ผู้สอนทุกหลักสูตรที่มีการส่งนักศึกษาไปฝึกในสถานการณ์จริง ได้มีการตรวจเยี่ยมเพื่อสังเกต และสอบถามความเห็นของสถาบันที่นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

### มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา เท่ากับ 33 : 232 หรือเท่ากับ 1 : 7.03 ทุกหลักสูตรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการและคู่มือการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง โดยที่หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน 2 รายวิชา มี 1,260 ชั่วโมง หลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรมมี 2 รายวิชา รวม 840 ชั่วโมง หลักสูตรทันตสาธารณสุข จำนวน 2 รายวิชา รวม 553 ชั่วโมง

ในปีการศึกษา 2546 วิทยาลัยมีงบประมาณดำเนินการทั้งสิ้น 4,482,624.45 บาท ต่อจำนวนนักศึกษา 232 คนคิดเป็นงบประมาณดำเนินการจริงทั้งหมดต่อนักศึกษา 1 คนเป็น 19,321.65 บาท งบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการแต่ละสาขา คือ สาขาสาธารณสุขชุมชน ร้อยละ 0.66 สาขาเทคนิคเภสัชกรรม ร้อยละ 1.05 สาขาทันตสาธารณสุขร้อยละ 6.69

#### จุดเด่น

1. อาจารย์อยู่ในวัยทำงานมีอายุไม่มาก มีพลังและศักยภาพในการทำงาน
2. มีอาจารย์ที่มีความสามารถในการสร้างสื่อในบทเรียนที่สอนได้อย่างชัดเจน
3. อาจารย์และนักศึกษามีสัมพันธภาพที่ดี

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยฯควรมีแผนกลยุทธ์ในการใช้กระบวนการบริหาร จัดหาบุคลากรสาย ก.มาสอนแทน (Substitute Teacher) ในรายวิชา หรือหลักสูตรที่จำเป็นต้องส่งอาจารย์ไปรับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา หรือศึกษาต่อเป็นระยะเวลานาน เป็นเดือนหรือเป็นเทอม เพื่อไม่ให้นักศึกษาเสียโอกาสในการเรียนรายวิชาหรือหัวข้อ/Unit of Learning ที่สำคัญ อันเนื่องจากอาจารย์ประจำไม่อยู่ ต้องไปราชการ หรือเนื่องจากการโยกย้าย ลาออกของอาจารย์

2. แต่ละหลักสูตรควรสำรวจและทำทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาของทุกหลักสูตรเพื่อรวบรวมทำฐานข้อมูลผู้ที่สามารถมาสอนหรือเป็นอาจารย์ที่เลี้ยงในการฝึกปฏิบัติให้แก่นักศึกษา ในลักษณะของอาจารย์พิเศษ หรืออาจารย์สอนแทน ในยามที่หลักสูตรมีความจำเป็นต้องหาอาจารย์มาสอนแทน เนื่องจากอาจารย์ประจำไม่สามารถสอนได้

#### โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ทุกหลักสูตรควรมีแผนสำรองสำหรับกลุ่มนักศึกษาที่อาจารย์ประจำไม่สามารถมาสอนได้ โดยจัดทำบทเรียนในรูปแบบของ Programmed Instruction หรือ CD-ROM หรือCAI ในลักษณะของ Self-Directed Learning หรือจัดหาโปรแกรม e-learning ที่มีจำหน่ายในศูนย์หนังสือของมหาวิทยาลัยชั้นนำ มาไว้สำหรับให้ใช้สอนแทนอาจารย์ประจำ หรือสอนแทน Substitute Teacher ที่ไม่สามารถมาสอนแทน หรือไม่สามารถจัดหา มาสอนแทน

2. วิทยาลัยฯ ต้องจัดทำงบค่าใช้จ่ายจริงต่อหัวนักศึกษาแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อสะท้อนให้เห็นงบประมาณจริงต่อนักศึกษา 1 คนของแต่ละหลักสูตร ที่ประมวลมาจากค่าใช้จ่ายจริงต่อหัวนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า มียอดเงินค่าใช้จ่ายจริง สูง/ต่ำ หรือ แตกต่างกันอย่างไร สำหรับวิทยาลัยฯจะได้มีเกณฑ์การทำค่าของงบประมาณ และสามารถจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละหลักสูตร รวมถึงหน่วยงานกลางบริหารจัดการและสนับสนุนได้อย่างเหมาะสม

3. งบประมาณค่าวัสดุฝึกเพิ่มขึ้นสำหรับหลักสูตรที่ต้องมีค่าใช้จ่ายสูงด้านวัสดุฝึกโดยเฉพาะด้านทันตสาธารณสุข โดยจัดทำคำชี้แจงการขอเพิ่มอย่างชัดเจน แสดงความขาดแคลนความไม่พอเพียงย้อนหลังกลับไปถึง 2-3 ปี ให้เห็นข้อมูลจริงอย่างเป็นรูปธรรม

#### มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ปี 2546 จำนวนผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการและบทความทางวิชาการของอาจารย์ 9 เรื่อง/นักศึกษา 15 เรื่อง รวม 24 เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.06 ของจำนวนอาจารย์และนักศึกษา รวม 265 คน มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของงานวิจัย และคิดเป็นร้อยละ 24.24 ต่ออาจารย์ประจำ(33 คน )

วิทยาลัยได้จัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ เป็นเงิน 48,000 บาท คิดเป็นสัดส่วน 1,454.54 บาท/อาจารย์ประจำ 1 คน/ปี และยังได้รับการสนับสนุนเงินทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก คือ สำนักกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) จำนวน 30,000 บาท เมื่อรวมเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งสองยอดนี้ ทำให้วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ทั้งวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น เป็นเฉลี่ย 2,363.64 บาท : อาจารย์ประจำ 1 คน : ปี

##### จุดเด่น

1.ในภาพรวมของวิทยาลัย ได้แสดงให้เห็นความตระหนักและความพยายามในความสำเร็จของการศึกษาค้นคว้าวิจัยของอาจารย์ และการทำโครงการที่มีประโยชน์ของนักศึกษา โดยมีผลงานออกมาอย่างเป็นรูปธรรม เป็นสัดส่วนที่ให้ได้ ในขั้นเริ่มต้นที่น่าพอใจ

2.วิทยาลัยฯ มีความพยายามในการสนับสนุนส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดเป็นแผนงานให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อสังคมและพันธกิจที่รับผิดชอบของวิทยาลัย

##### จุดที่ควรพัฒนา

1.วิทยาลัยฯ ควรตั้งเป้าในการเพิ่มสมรรถนะของอาจารย์และนักศึกษา ให้สามารถทำและสร้างผลงานด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง ทุกปี

2.ควรเน้นการวิจัยและการสำรวจข้อมูลสำคัญในชุมชน และบูรณาการอยู่ในแผนการสอนการเรียนของนักศึกษาในภาคสนาม ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัยของประชาชนในชุมชน ในกลุ่มเสี่ยงต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดตรงและข้างเคียง ให้เป็น ฐานข้อมูล ของวิทยาลัยฯ ทำให้วิทยาลัยฯ เป็นผู้นำด้านข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ทุกหน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

##### โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลคุณภาพของงานวิจัย รวมทั้งการใช้ผลงานวิจัยในการปรับปรุงและจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงงานสาธารณสุขชุมชนในรูปแบบต่างๆ อย่างได้ผลเป็นรูปธรรม

2.ควรมีหลักฐานที่ชัดเจนว่าผลงานวิจัยได้นำไปใช้อ้างอิงหรือปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ปัญหาในสวนใดของกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรที่ดำเนินการอย่างได้ผล สมจริง

#### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

วิทยาลัยให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนที่กำหนดไว้ตามพันธกิจของวิทยาลัย ภายใต้การดำเนินงานของอาจารย์ 33 คน มีทั้งสิ้น 12 โครงการ คิดเป็นอัตราส่วน 1 : 2.75

ในรอบปี 2546 วิทยาลัยฯ ได้ใช้เงินสนับสนุนด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นเงิน 2,242,954.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.14 ของค่าใช้จ่ายประจำปีทั้งหมดของวิทยาลัย (20,134,167.50 บาท)

จุดเด่น ส่วนใหญ่เป็น โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของวิทยาลัย ทั้งส่วนที่เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนของวิทยาลัยหรือการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา เช่น การรับนักเรียนไปรักษาทางทันตกรรม และเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์และหน่วยงานอื่น เช่น โครงการอบรมหลักสูตรผู้บริหารการสาธารณสุข

ระดับกลาง รุ่นที่ 18 การอบรมคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for Windows รวมทั้งโครงการบริการชุมชนเชิงพาณิชย์ ได้แก่ โครงการคลินิกทันต

กรรมแก่ชุมชน ซึ่งเปิดบริการนอกเวลาราชการโดยบุคลากรของวิทยาลัย มีค่าตอบแทนให้ โดยผู้รับบริการต้องจ่ายค่าบริการ

**จุดที่ควรพัฒนา** วิทยาลัยควรจะใช้แหล่งทรัพยากรจากชุมชนหรือหน่วยงานที่มาใช้บริการให้มากขึ้น เพื่อสงวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไว้พัฒนาวิทยาลัยในส่วนที่ยังขาดแคลนอยู่ ยกเว้นเป็นกิจกรรมวิชาการที่ได้ประโยชน์ทั้งสองฝ่าย เช่น การฝึกอบรมที่นักศึกษาของวิทยาลัยเข้าร่วมอยู่ด้วย

#### โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.วิทยาลัยอาจพัฒนาความเชี่ยวชาญของบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้องตามแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัย พร้อมกับสำรวจความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น และจัดหลักสูตรฝึกอบรมหรือให้บริการทางสาธารณสุขโดยเก็บค่าลงทะเบียนหรือค่าบริการจากหน่วยงานดังกล่าว เพื่อหารายได้เข้าวิทยาลัย

2.หากวิทยาลัยอาจใช้ประโยชน์จากข้อมูลในโครงการสำรวจความต้องการในการพัฒนาบุคลากรด้านสาธารณสุขในเขตพื้นที่ภาคใต้ มาใช้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการให้บริการ หรือรับฟังความต้องการจากคนในชุมชนหรือหน่วยงานที่ส่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ

#### มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปีการศึกษา 2546 วิทยาลัยร่วมกับคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ จำนวน 22 โครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษา 232 คน (ชั้นปีที่ 1) จำนวน 114 คนและชั้นปีที่ 2 จำนวน 118 คน) คิดเป็นอัตราส่วนเท่ากับ 1 : 10.55 โดยนักศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ

จากโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปี 2546 เป็นการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวนทั้งสิ้น 11 โครงการ ในจำนวนนี้มี 4 โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมซึ่งได้ดำเนินการครบทุกโครงการตามที่ได้วางแผนไว้ มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานและนำมาปรับปรุงในด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วน

ค่าใช้จ่ายในงานกิจการนักศึกษา จำนวน 22 โครงการ เป็นเงิน 313,054 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.55 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด (20,134,167.50 บาท) ของวิทยาลัยตลอดปีการศึกษา 2546

#### จุดเด่น

1.โครงการที่ดำเนินการมีทั้งกิจกรรมที่ทำเป็นประจำทุกปี เช่น การปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศ โครงการที่ทำตามความต้องการจำเป็นของนักศึกษา เช่น การอบรมด้านศิลปวัฒนธรรม

2.ทางกลุ่มงานได้ส่งมอบคู่มือมาตรฐานการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับฝ่ายบริหารงานทั่วไปเพื่อใช้เป็นคู่มือซึ่งทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมากขึ้น

3.วิทยาลัยส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษาเสนอโครงการและจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการวางแผน ประสานงาน และดำเนินงานด้วยตนเอง

**จุดที่ควรพัฒนา** นักศึกษาที่มาเรียนมาจากภาคอีสานและจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงควรส่งเสริมการจัดตั้งจัดตั้งชมรมมุสลิม และชมรมอนุรักษ์วัฒนธรรมอีสาน เพื่ออนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งประสานความร่วมมือกับโครงการศูนย์การแพทย์แผนไทยในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยให้นักศึกษาเข้ามีส่วนร่วมโดยเร็ว

## โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดสรรงบประมาณด้านกิจกรรมนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยบูรณาการกับงบประมาณกิจกรรมการเรียนการสอน หรือทำโครงการจัดหาทุนสนับสนุนจากภายนอก เช่น ภาคเอกชน หรือมูลนิธิต่าง ๆ

### มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

มีการประเมินระบบบริหารงาน โดยให้บุคลากรตอบแบบสอบถาม จัดทำรายงานผลการประเมิน และนำข้อมูลสรุปผลความพึงพอใจมาใช้ในการดำเนินงาน เช่น การปรับปรุงเรื่องการจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุม ผลการประเมินพบว่าบุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานด้านกลยุทธ์การปฏิรูปองค์กร ร้อยละ 86 ด้านกลยุทธ์เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ร้อยละ 94 ด้านกลยุทธ์การบริหารจัดการที่ดี ร้อยละ 96 โดยรวมในระดับดีมากร้อยละ 92

เงินเดือนข้าราชการ ลูกจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนวิชาชีพ เงินประจำตำแหน่ง ในปีการศึกษา 2546 เป็นเงิน 6,726,934 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.41 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมดของวิทยาลัย (ซึ่งเป็นเงินทั้งสิ้น 20,134,167.50 บาท)

วิทยาลัยมีบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งหมด 19 คน มีนักศึกษาทั้งหมด 232 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 238.05 ต่อนักอัตราส่วนจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คือ 238.05/19 เท่ากับ 12.53 อัตราส่วนจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนต่อจำนวนนักศึกษาคือ 232/19 เท่ากับ 12.21

ในปีการศึกษา 2546 พบว่าการใช้เงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกลางส่วนกลางทุกสายงานเป็นเงิน 2,180,966.62 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.83 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมดของวิทยาลัย (ซึ่งเป็นเงินทั้งสิ้น 20,134,167.50 บาท)

ค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 8,924,609.05/238.05 เป็นเงินเท่ากับ 37,490.48 บาท และค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 8,924,609.05/232 เป็นเงินเท่ากับ 38,468 บาท

ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาทั้งหมด 350,526.09 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 238.05 คน คำนวณงบค่าบำรุงรักษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าได้เท่ากับ 1,472.49 บาท และงบค่าบำรุงรักษาต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับ 1,510.89 บาท

วิทยาลัยมีรายได้จากเงินบำรุงการศึกษาในปี 2546 เป็นเงิน 4,198,240.03 บาท ใช้จ่ายไป 2,344,301.04 บาท คงเหลือ 1,583,938.99 บาท เงินงบประมาณแผ่นดิน ได้รับจัดสรร 5,182,056 บาท ใช้จ่ายไป 4,748,528.22 บาท คงเหลือ 433,527.78 บาท รวมเงินคงเหลือทั้งหมด 2,287,466.77 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.36 ต่อบริการรับจริงทั้งหมด

#### จุดเด่น

1. วิทยาลัยมีคณะกรรมการรับผิดชอบระบบสารสนเทศ มีแผนการจัดวางระบบสารสนเทศ มีการจัดทำและพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีลักษณะเป็นฐานข้อมูลและใช้การประมวลผลโดยระบบคอมพิวเตอร์
2. มีการจัดโครงสร้างหน่วยงานที่กระชับรัดกุม เหมาะกับภารกิจและจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ เป็นแบบ flat organization และแบบ matrix ทำให้สามารถใช้นักบุคลากร ได้เต็มศักยภาพ
3. วิทยาลัยใช้วิธีพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถปฏิบัติการกิจได้หลายหน้าที่ เช่น ให้บริการและสอนด้วย หรือทำหน้าที่คณงานและพนักงานขับรถโดยบุคลากรคนเดียว

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยมีระบบสารสนเทศครบทั้ง 4 ด้าน แต่ยังมีปัญหาในการนำข้อมูลออกมาใช้งาน ยังมีความล่าช้า เพราะระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา และบุคลากรของวิทยาลัยยังไม่ได้ศึกษาการใช้ข้อมูลผ่านทางระบบ จึงควรรหาทางปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องนี้

2.วิทยาลัยควรกำหนดแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) เพื่อดำเนินงาน / โครงการ / กิจกรรมที่สามารถสร้างรายได้ ให้แก่วิทยาลัย สำหรับใช้จ่ายในการพัฒนาองค์กร สถาบัน บุคลากร นักศึกษา และ โครงการ งานวิจัยต่างๆ ที่เป็นผลงาน เชิงคุณภาพของวิทยาลัย ให้มากขึ้น เจริญเติบโตขึ้น เป็น Best Practice ของสถาบันต่อไป

#### โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

วิเคราะห์และพัฒนาจุดเด่นของบุคลากร และใช้ประโยชน์จุดเด่นเพื่อดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ไปสู่ความเป็นเลิศในเรื่อง/พันธกิจที่เป็นโอกาส และเสริมจุดเด่นขององค์กรได้

#### มาตรฐานที่ 8 ด้านระบบประกันคุณภาพ

วิทยาลัยมีการประกาศใช้นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2545 และมีการทบทวนปีละครั้ง มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งปรับปรุงตามเกณฑ์ของสถาบันพระบรมราชชนกและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2546 เป็นเงิน 91,153 บาท ใช้จ่ายจริง 81,261 บาท

ผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละฝ่าย/กลุ่มงาน/สำนักงาน อยู่ในระดับดีร้อยละ 100 ของฝ่าย และจากการประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน พบว่า บุคลากรมีความเห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทำให้วิทยาลัยมีผลงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และพันธกิจสูงถึงร้อยละ 88.5

#### จุดเด่น

1. การประเมินแบบไขว้สายงาน 4 ครั้ง มีลักษณะเป็น peer review เป็นการช่วยกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพภายในได้อย่างดี แต่ละครั้งจะเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์การประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรทุกระดับ ซึ่งจะค่อย ๆ สร้างจิตสำนึกคุณภาพให้ชัดเจนขึ้น

2. ทีมงานมีการตั้งคำขวัญว่า “เราจะเป็นสัญลักษณ์ของความสำเร็จ” ซึ่งช่วยปลุกเร้าและสร้างความมุ่งมั่นในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขององค์กรได้อย่างดี

**จุดที่ควรพัฒนา** หน่วยประกันคุณภาพการศึกษาควรศึกษา และพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ทุกฝ่ายทุกคนที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาศึกษาและใช้ประโยชน์ได้อย่างสะดวก รวดเร็วและครบถ้วน และจัดให้มีการเผยแพร่ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

**โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** มีการปรับเปลี่ยนดัชนีและเกณฑ์การประเมินโดยสถาบันพระบรมราชชนกตามผลการใช้เครื่องมือและเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และมีการโยกย้ายของอาจารย์ประจำในบางหลักสูตร วิทยาลัยจึงควรวางแผนเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงในการปรับความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบและกลไกการประกันคุณภาพแก่อาจารย์ใหม่ในเดือนเมษายนและพฤษภาคม ของทุกปี

## บทสรุป/ข้อสังเกตโดยรวม

1. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ปกครองพบว่ามีความพึงพอใจในการจัดการศึกษา ในลักษณะที่มีการดูแลเอาใจใส่จากคณาจารย์อย่างใกล้ชิด ให้กับนักศึกษาทุกคนและพอใจในการทุ่มเทและตั้งใจที่จะสอนนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. ขณะที่มึทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างจำกัดทุกด้าน แต่บุคลากรของวิทยาลัยได้ทุ่มเทเวลาและเอาใจใส่ทั้งทางด้านการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพได้เป็นอย่างดี
3. ผู้ที่จบการศึกษาจากวิทยาลัยมีความภาคภูมิใจและเชื่อมั่นศรัทธาในสถาบัน โดยยืนยันอย่างชัดเจนว่าอยากจะทำเรียนต่อที่นี้อีก หากมีหลักสูตรต่อเนื่องถึงปริญญาตรี
4. วิทยาลัยมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างมีคุณภาพ โดยใช้ผลของการประเมินที่ได้รับจากสถานประกอบการ สถานฝึกงาน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง

## ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วน เรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

1. วิทยาลัยจะต้องหาแนวทางการเปิดหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปีให้กับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรด้านสาธารณสุขโดยเร็ว
2. พัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตร 2 ปีให้เป็นปริญญาตรี
3. ควรดำเนินการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เพียงพอกับความต้องการใช้เพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่นการเช่า หรือขอรับบริจาคจากองค์กรเอกชน หรือผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง
4. วิทยาลัยควรวิเคราะห์ตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิทยาลัยให้พร้อมในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี
5. เพิ่มความสามารถของนักศึกษาให้สามารถประยุกต์ความรู้ทางทฤษฎีมาใช้ในการปฏิบัติงานในชุมชน

## ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางในอนาคต

1. วิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายในการเปรียบเทียบสมรรถนะ(Benchmarking)เพื่อพัฒนาองค์กรไปสู่ระดับคุณภาพที่ต้องการ
2. วิทยาลัยควรร่วมวิเคราะห์มาตรฐานความรู้ทางวิชาชีพที่เป็นมาตรฐานกลาง เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนการสอน เพื่อให้ให้นักศึกษาสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพได้เพิ่มขึ้น
3. วิเคราะห์และพัฒนาจุดเด่นของบุคลากรและใช้ประโยชน์จุดเด่นเพื่อดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ไปสู่ความเป็นเลิศในพันธกิจที่เป็นโอกาส
4. วิเคราะห์ตนเองเพื่อวางแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่สถาบันอุดมศึกษาที่เต็มรูปแบบในอนาคต
5. ปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับสถานภาพและสิ่งแวดล้อมของสถาบัน เพื่อขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศในการปฏิบัติพันธกิจทุกด้าน
6. ควรปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลให้เชื่อมโยงกันและสามารถนำออกมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว สะดวกในการวางแผนและตัดสินใจของผู้บริหาร