

(ร่าง)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง
ประจำปีการศึกษา 2549
(1 มิถุนายน 2549 – 31 พฤษภาคม 2550)



สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2549 ตามรายตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน สบข. (มัย. 49)		ประมาณการ ผลการประเมิน (คะแนน) สมศ. (พค. 49)			มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน สบข. (มัย. 49)		ประมาณการ ผลการประเมิน (คะแนน) สมศ. (พค. 49)		
		กระบวนการ PDCA	ผลตาม เกณฑ์ สบข. (1-5)	ผลตาม เกณฑ์ สมศ. (1-3)	อิง พัฒนา การ (0-1)	ผลตาม แผน (0-1)			กระบวนการ PDCA	ผลตาม เกณฑ์ สบข. (1-5)	ผลตาม เกณฑ์ สมศ. (1-3)	อิง พัฒนา การ (0-1)	ผลตาม แผน (0-1)
1	1.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)	5	5.1 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
	1.2 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)		5.2 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.3 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)		5.3 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.4 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)		5.3.1 (สบข)	(A)	(5)	-	-	-
	1.5 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)		5.4 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.6 (สมศ)	(C)	(0)	(0)	(0)	(0)		5.5 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)
	1.7 (สมศ)	(D)	(4)	(3)	(1)	(1)		5.6 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.8 (สมศ)	(D)	(3)	(3)	(1)	(1)		5.7 (สมศ)	(A)	(1)	(1)	(0)	(1)
	1.9 (สบข)	(A)	(4)	-	-	-		5.8 (สมศ)	(A)	(2)	(2)	(0)	(1)
	1.10 (สบข)	(A)	(2)	-	-	-		5.9 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
2	2.1 (สมศ)	(D)	(1)	(1)	(1)	(1)		5.10 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
	2.2 (สมศ)	(A)	(1)	(1)	(0)	(1)		5.11 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
	2.3 (สมศ)	(A)	(1)	(1)	(0)	(1)	5.12 (สมศ)	-	-	-	-	-	
	2.4 (สมศ)	(C)	(4)	(3)	(1)	(1)	6	6.1 (สมศ)	(C)	(5)	(3)	(1)	(1)
	2.5 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)		6.1.1 (สบข)	(A)	(3)	-	-	-
	2.8 (สบข)	(C)	(3)	-	-	-		6.2 (สมศ)	(D)	(1)	(1)	(0)	(0)
3	3.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)		6.2.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	3.2 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)		6.3 (สมศ)	(A)	(1)	(1)	(1)	(1)
	3.3 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)		6.4 (สมศ)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	3.4 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)	6.5 (สมศ)	(C)	(3)	(3)	(1)	(1)	
	3.5 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)	6.6 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)	
	3.6 (สมศ)	(A)	(2)	(2)	(1)	(1)	6.7 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)	
	3.7 (สมศ)	(A)	(1)	(1)	(0)	(0)	6.8 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)	
4	4.1 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)	6.9 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)	
	4.2 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)	6.10 (สบข)	(-)	(-)	-	-	-	
							7	7.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
								7.2 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)

หมายเหตุ 1. ตัวเลขหน้าวงเล็บ หมายถึง ผลการประเมินโดยคณะผู้ประเมินของ สบข. และ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึงผลการประเมินที่วิทยาลัย
ประเมินตนเองไว้ในเล่ม SAR ที่ส่งให้ สบข.

2. ประมาณการผลการประเมิน สมศ. ได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เทียบกับ 1. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน
ระดับตัวบ่งชี้ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 28-87) 2. การประเมินอิงพัฒนาการ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 89) และ 3. การประเมินประสิทธิผลตามแผน (สมศ.,
พ.ศ. 49 หน้า 90)

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา รายตัวบ่งชี้ (คะแนนรวม 1-5) และผลการเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เป็นผลการประเมินรายมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 90)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลประเมิน (คะแนน)		มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลประเมิน (คะแนน)		มาตรฐาน
			ตัวบ่งชี้	มาตรฐาน				ตัวบ่งชี้	มาตรฐาน	
1	1.1 (สมศ)	5.84	(5)	(4.17)	5	5.1 (สมศ)	1.82	(5)	(4.55)	
	1.2 (สมศ)	5.84	(5)			5.2 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.3 (สมศ)	5.83	(5)			5.3 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.4 (สมศ)	5.83	(5)			5.3.1(สบข)	-	-		
	1.5 (สมศ)	5.83	(5)			5.4 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.6 (สมศ)	5.83	(0)			5.5 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.7 (สมศ)	-	(5)			5.6 (สมศ)	1.82	(5)		
	1.8 (สมศ)	-	(5)			5.7 (สมศ)	1.81	(2)		
	1.9 (สบข)	-	-			5.8 (สมศ)	1.81	(3)		
	1.10(สบข)	-	-			5.9 (สมศ)	1.82	(5)		
2	2.1 (สมศ)	4	(3)	(3.40)	5.10(สมศ)	1.82	(5)			
	2.2 (สมศ)	4	(2)		5.11 (สมศ)	1.82	(5)			
	2.3 (สมศ)	4	(2)		5.12 (สมศ)	-	-			
	2.4 (สมศ)	4	(5)		6	6.1 (สมศ)	2.50		(5)	(4.25)
	2.5 (สมศ)	4	(5)			6.1.1(สบข)	-		-	
	2.8 (สบข)	-	-		6.2 (สมศ)	2.50	(1)			
3	3.1 (สมศ)	4.38	(5)	(4.17)	6.2.1(สมศ)	-	-			
	3.2 (สมศ)	4.37	(5)		6.3 (สมศ)	2.50	(3)			
	3.3 (สมศ)	4.37	(5)		6.4 (สมศ)	-	(-)			
	3.4 (สมศ)	4.38	(5)		6.5 (สมศ)	2.50	(5)			
	3.5 (สมศ)	5.84	(5)		6.6 (สมศ)	2.50	(5)			
	3.6 (สมศ)	5.83	(2)		6.7 (สมศ)	2.50	(5)			
	3.7 (สมศ)	5.83	(1)		6.8 (สมศ)	2.50	(5)			
4	4.1 (สมศ)	5	(5)	(5.00)	6.9 (สมศ)	2.50	(5)			
	4.2 (สมศ)	5	(5)		6.10 (สบข)	-	-			
7	7.1 (สมศ)	10	(5)	(5.00)	7.2 (สบข)	10	(5)			
	7.2 (สบข)	10	(5)							

หมายเหตุ 1. คะแนนรวม (1-5) ของแต่ละตัวบ่งชี้ รวมจาก 1.คะแนนอิงเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 28-87) 2. คะแนนพัฒนาการ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 89) และ 3. คะแนนประสิทธิภาพตามแผน (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 90) ซึ่งได้แสดงคะแนนโดยละเอียดไว้ใน ตารางที่ 1

2. เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ตัวบ่งชี้ของ สบข. จะไม่ถูกกำหนดค่าน้ำหนัก และไม่นำมาเฉลี่ย

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินระดับรายมาตรฐาน อิงตามคะแนนที่ได้จากตารางที่ 2 เทียบกับการประเมินผลระดับมาตรฐาน

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ตามตารางที่ 2)	ผลการประเมินมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ สมศ., พค.49 หน้า 91)
1	คุณภาพบัณฑิต	35	4.17	ดี
2	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	3.40	พอใช้
3	การบริการวิชาการ	35	4.17	ดี
4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของ 4 มาตรฐานแรก			4.10	ดี
5	การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.55	ดีมาก
6	หลักสูตรและการเรียนการสอน	20	4.25	ดี
7	การประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักรวม 7 มาตรฐาน			4.29	ดี
ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย		<p>ผ่านการประเมินโดย สบช. เพราะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก รวม 7 มาตรฐาน เท่ากับ 4.29 2. มี 4 มาตรฐาน ที่ผลประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี (3.51-5.00) 3. ไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (1.00-1.50) 		

- หมายเหตุ**
1. เพื่อช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก คณะกรรมการประเมิน ร่วมพิจารณาสรุป **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** ในทำนองเดียวกับแนวทางการประเมินระดับสถาบันการศึกษาของ สมศ. (แนวทางที่ 1 ใน สมศ., พ.ค. 49 หน้า 92-93)
 2. **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** ที่แสดงในตารางที่ 3 อาจจะไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับผลการประเมินภายนอกของ สมศ.
 3. อย่างไรก็ตาม การพิจารณาสรุป **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** วางอยู่บนพื้นฐานความเชื่อ ดังนี้
 - 3.1 หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สบช. วิทยาลัยอาจจะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 92-93)
 - 3.2 หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สบช. แบบมีเงื่อนไข วิทยาลัยอาจจะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. แบบมีเงื่อนไข (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 92-93)
 - 3.3 หากวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินโดย สบช. วิทยาลัยน่าจะไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 92-93)

2.3) ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ ของ สวช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สวช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สวช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและ การประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี เท่ากับ 100 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 213 คนและได้งานทำทุกคน หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(สาธารณสุข ชุมชน) จำนวน 136 คน หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(เทคนิค เภสัชกรรม) จำนวน 52 คน หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(ทันต สาธารณสุข) จำนวน 25 คน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สวช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
1.2	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สวช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา เท่ากับ 100 2. ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 213 คน ทุกคนทำงานใน สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สวช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.3	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร่องรอยของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์ที่ กพ.กำหนด (6,220 บาท) เท่ากับ 100 2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่า เกณฑ์ที่ กพ.กำหนด เท่ากับ 100 โดยได้รับเงินเดือน 7,000- 7,130 บาท	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
1.4	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ข้อค้นพบ 1. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 3.66 2. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นรายหลักสูตรดังนี้ หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(สาธารณสุข ชุมชน) เท่ากับ 3.94 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(เทคนิคเภสัช กรรม) เท่ากับ 3.64 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร(ทันตสาธารณสุข) เท่ากับ 3.40 3. ร้อยละ 26.09 ของข้อคำถาม(6 ใน 23 ข้อคำถาม) มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มากกว่า 4 ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีระดับต่ำกว่า 3.5 มาวิเคราะห์และนำไปสู่การพัฒนาโครงการ กิจกรรมที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาในด้านความรู้ ความสามารถวิชาการและความรู้ความสามารถพื้นฐาน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.5	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา ข้อค้นพบ จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้าน คุณธรรม จริยธรรม ระดับชาติในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 1 คน คือ นายภัทรพงษ์ ศรีศิริราษฎร์ สอ.บ้านแม่ละเมิง อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก เป็นบุคลากรดีเด่นประเภทลูกจ้าง ของสาธารณสุขเขต 2 ข้อเสนอแนะ 1. ควรกำหนดโครงการในการส่งเสริมนักศึกษาให้มีผลงานทาง วิชาการที่มีคุณภาพ โดยการบูรณาการไปกับกระบวนการเรียนการ สอนในวิชาต่างๆ ในแต่ละหลักสูตร และมีการจัดเวทีวิชาการภายใน สถาบัน โดยให้ชมรมนักศึกษามีส่วนร่วม 2. ควรมีการติดตามและรวบรวมข้อมูลจากศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ และได้รับการยกย่องและประกาศเกียรติคุณ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
1.6	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบข. = 0 ผลลัพธ์ สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	จำนวนวิทยานิพนธ์และวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ข้อค้นพบ ไม่พบผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ข้อเสนอแนะ เช่นเดียวกับ 1.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบข. = 0 ผลลัพธ์ สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.7	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ข้อค้นพบ ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 95.60 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน) เท่ากับ 97.93 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(เทคนิคเภสัชกรรม) เท่ากับ 98.39 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(ทันตสาธารณสุข) เท่ากับ 90.49	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
1.8	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา ข้อค้นพบ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบข้อสอบมาตรฐานในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 79.03 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุขชุมชน) เท่ากับ 74.16 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(เทคนิคเภสัชกรรม) เท่ากับ 76.79 หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(ทันตสาธารณสุข) เท่ากับ 86.15 ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการสอบรายวิชาและรายหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อค้นหา จุดอ่อนเป็นรายวิชาและนำไปวางแผนการพัฒนาโครงการเสริมสร้าง ศักยภาพการเรียนการสอน ข้อสอบ	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.9	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 4	<p>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่ หลักสูตรกำหนด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น ตามที่หลักสูตรกำหนดระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 87.75</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(สาธารณสุข ชุมชน) เท่ากับ 88.24</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(เทคนิคเภสัช กรรม) เท่ากับ 75</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์(ทันต สาธารณสุข) เท่ากับ 100</p>	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 4
1.10	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพช. = 2	<p>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด ระดับปานกลางขึ้นไป เท่ากับ 100 ระดับดี ร้อยละ 61.92</p> <p>2. ผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณระดับดี ร้อยละ 50.76</p> <p>3. ผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ เท่ากับ 59.9</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรนำผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นรายด้านมา วิเคราะห์ร่วมกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานใน โครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อการปรับแผน ส่งเสริมนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพของกระบวนการ เรียนการสอน การฝึกภาคปฏิบัติ และการประเมินผล การ พัฒนาการของนักศึกษาต่อไป</p>	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 2

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.1	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร่องรอยของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร่องรอยของงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 3.45 2. มีบทความวิชาการที่เป็นงานสร้างสรรค์ เรื่อง ชุมชน ท้องถิ่น จะร่วมสร้างสังคมคุณธรรมอย่างไร ตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอ ในการประชุมสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติและตลาดนัดคุณธรรม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26 – 28 มกราคม 2550 ณ ศูนย์การ ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จไป นำเสนอในเวทีวิชาการระดับชาติ รวมทั้งจัดทำเป็นบทความ วิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี peer review เพิ่มขึ้น	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
2.2	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 5,638.10 บาท 2. เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน เท่ากับ 163,505 บาท อาจารย์ ประจำทั้งหมด 29 คน ข้อเสนอแนะ ควรแสวงหามาตรการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับเงิน สนับสนุนการจัดทำผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.3	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 4,213.79 บาท 2. ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก คือ สสส. และ สปรส. จำนวน 2 เรื่อง เป็นจำนวนเงิน 122,200 บาท มี อาจารย์ทั้งหมด 29 คน ข้อเสนอแนะ 1. อาจารย์ในวิทยาลัยควรร่วมกันจัดทำโครงการขนาดใหญ่ และสอดคล้องกับแนวทางการให้เงินสนับสนุนของ หน่วยงานภายนอก เพื่อให้ได้รับเงินจัดสรรสนับสนุนเพิ่มขึ้น 2. ควรขยายความร่วมมือทางวิชาการไปยังชุมชน และ หน่วยงานต่างๆที่อยู่ในพื้นที่ ได้แก่ อบต. อบจ. สสอ. และ สศจ. เพื่อจัดทำโครงการวิจัยร่วมกันเกี่ยวกับการแก้ไข ปัญหาในพื้นที่และอื่นๆ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.4	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 68.96 2. มีอาจารย์ทำงานวิจัย 20 คน จากทั้งหมด 29 คน 3. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายในต่อที่รับ ทุนจากภายนอก เท่ากับ 3.33 : 1 ข้อเสนอแนะ 1. ควรพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างเป็นระบบ เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของวิทยาลัยที่มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความ เชี่ยวชาญในการทำวิจัยจากภายนอกเป็นกรรมการร่วมด้วย ทำ หน้าที่พิจารณาวิพากษ์งานวิจัยตั้งแต่โครงร่างจนเสร็จเป็นรูปเล่ม 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกภาควิชาทุกหลักสูตรมีการจัดทำ งานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ 3. งานวิจัยและผลงานวิชาการควรระบุเดือนและ พ.ศ. ที่แล้วเสร็จ ให้ชัดเจน	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 20.69 2. มีจำนวน 3 โครงการ (ได้รับจัดสรรเงินในปีการศึกษา 2548 จำนวน 1 เรื่อง และปีการศึกษา 2549 จำนวน 2 เรื่อง) และมี จำนวนอาจารย์ 6 คน ที่รับทุนวิจัยจากภายนอก ข้อเสนอแนะ ควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ งานวิจัยโดยได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
2.8	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3	ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา เพื่อ ใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 48.27 2. มีอาจารย์จำนวน 14 คน จาก 29 คน ที่จัดทำเอกสารคำสอน รวมทั้งสิ้น 6 ชิ้นงาน ข้อเสนอแนะ 1. ควรสนับสนุนให้มีการจัดทำเอกสารคำสอนทุกรายวิชา 2. ควรพัฒนาเอกสารคำสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นและถูกต้องตาม รูปแบบที่ สกอ กำหนดไว้ในคู่มือการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อขอ เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ 3. ควรสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสารคำสอนตามความ เหมาะสมและบริบทของวิทยาลัย	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3

ตัวบ่งชี้ ของ สภช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สภช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สภช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 65.52 2. มีจำนวน 19 กิจกรรม และอาจารย์ประจำ 29 คน 3. ไม่พบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และไม่พบ หลักฐาน A โครงการบางโครงการไม่มีผู้เซ็นชื่อ ในหลักฐานการขอเบิก เงิน ข้อเสนอแนะ 1. ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 3 ควรเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกัน เพราะ ทุกตัวบ่งชี้จะมีความสัมพันธ์กัน 2. เนื่องจากวิทยาลัยมีหลายหลักสูตร จึงควรกำหนดแนวทาง กว้างๆ ที่จะให้แต่ละหลักสูตรได้วางแผน การจัดบริการวิชาการ และมีการบูรณาการความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอนอย่างเป็น ระบบ และสะดวกต่อผู้รวบรวมข้อมูล	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สภช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.2	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 6.9 มีอาจารย์เป็นกรรมการจำนวน 2 คน จากอาจารย์ประจำ 29 คน (เป็นกรรมการสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ 1 คน กรรมการการประชุม Caring 1 คน)	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.3	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย ข้อค้นพบ มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการ วิชาการหรือวิชาชีพ วิทยาลัยดำเนินการ 5 ระดับ ดังนี้ 1. มีแผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน 2 โครงการคือ โครงการคลินิก ทันตกรรมนอกเวลา (วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง) นำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาทันตพิเคราะห์โรคและ ปฏิบัติการคลินิกทันตกรรม และโครงการส่งเสริมทันตสุขภาพแก่นัก ศึกษานำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาคลินิกทันตพิเคราะห์ โรค 3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย 1 โครงการคือ โครงการอบรมการ ประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 และยกร่างหลักสูตร ฉบับใหม่มาใช้ในการวิจัยเรื่องประเมินผลหลักสูตร ประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2545 4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 1 โครงการคือ โครงการคลินิกทันตกรรมนอกเวลา (วิทยาลัยการสาธารณสุข สิรินธร จังหวัดตรัง) นำมาใช้ในการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการ มารับบริการทันตกรรม ณ คลินิกทันตกรรมนอกเวลา	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>(วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรังและคลินิกเทศบาล) และนำประโยชน์จากการวิจัยมาใช้ในรายวิชาทันตกรรมพิเคราะห์ โรคและปฏิบัติการคลินิกทันตกรรม</p> <p>5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ หรือวิชาชีพ 1 โครงการคือโครงการบูรณาการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม สุขภาพผู้สูงอายุ บ้านบีนหิี กับการเรียนการสอนวิชาส่งเสริม สุขภาพแบบองค์รวม</p>	

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.4	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและ วิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและ วิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 26,699.86 บาท 2. มีโครงการที่ให้บริการ 16 โครงการ เป็นเงินรวม 774,296 บาท ค่าใช้จ่าย (in-cash) 190,126.15 บาท มูลค่า (in-kind) 584,169.85 บาท	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ข้อค้นพบ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชาติ 3 ศูนย์ ได้แก่ 1. เครือข่ายพัฒนานักบริหาร 2. เครือข่ายการอบรมพื้นฐานคอมพิวเตอร์ของ NECTEC 3. ศูนย์บริการทันตกรรม ข้อเสนอแนะ ควรรวบรวมข้อมูลของการดำเนินงานในศูนย์ให้ชัดเจน และเป็นระบบ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
3.6	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพใน นามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพใน นามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 18,657.33 บาท 2. มีการดำเนินงาน 3 โครงการ 3. รายได้ทั้งหมด 2,014,916 บาท ต้นทุน 1,473,853.35 บาท รายรับของวิทยาลัย 541,062.65 บาท	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.7	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจ ของสถาบัน ข้อค้นพบ ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจ ของสถาบัน วิทยาลัยดำเนินการ 5 ระดับ คือ 1. มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตาม พันธกิจของสถาบัน 2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการ ให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน 3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน ในรายวิชาคลินิก ทันตพิเคราะห์โรค ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โครงการ ส่งเสริมทันตสุขภาพแก่นักเรียน 4. มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม ในโครงการบูรณาการเรียนรูเพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุบ้านบึงหิ คือ วิจัยเรื่อง พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของสมาชิกชมรมผู้สูงอายุ ตำบลควนธานี อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง 5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรใน ชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่ง การเรียนรู้ คือ เครือข่ายความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยการ สาธารณสุขสิรินธร กับ อบต.ควนธานี และเทศบาลนครตรัง ข้อเสนอแนะ ควรทำความเข้าใจกับความหมายของตัวบ่งชี้ทุกตัวตั้งแต่การ วางแผน (P) ถ้าวางแผนตรงตามที่โจทย์ต้องการ จะประเมินผล (C) ได้ถูกต้องและนำไปสู่การนำผลการประเมินผลไปวางแผนปรับปรุง หรือแก้ไขในคราวต่อไปได้ตรงจุด	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
4.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของ โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ข้อค้นพบ ร้อยละของ โครงการและกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษา เท่ากับ 6.31 โดยมีจำนวน 22 กิจกรรม และจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 348.61 ข้อเสนอแนะ 1. โครงการและกิจกรรมที่นำเสนอในมาตรฐานที่ 4 ควรมี ลักษณะที่อนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและ วัฒนธรรมที่ชัดเจน ถ้าเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมนักศึกษาในภาพ กว้าง ควรนำไปรายงานในตัวบ่งชี้ที่ 6.8 2. สบช.มีวัตถุประสงค์ที่จะให้วิทยาลัยได้มีบูรณาการ กิจกรรมต่างๆกับพันธกิจอื่นๆ ของวิทยาลัย ฉะนั้นวิทยาลัย ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรต่างๆ มีการบูรณาการ ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่ สังคมด้วย 3. วิทยาลัยควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้ศึกษาศิลปะพื้นบ้าน ของจังหวัดตรัง และฝึกฝนจนสามารถแสดงศิลปะพื้นบ้าน นั้นๆ ได้ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรมและ เพิ่มคุณค่าในตัวนักศึกษาด้วย 4. ลำดับหลักฐานที่เรียงไว้ในแฟ้มต้องเริ่มจากกระบวนการ PDCA และผลลัพธ์ของ สมศ. ตามด้วยผลลัพธ์ของ สบช. ถ้า ถึงระดับ 4 และ 5 คะแนน และหลักฐานต่างๆ ต้องตรงกับที่ ระบุไว้ในรายการหลักฐานด้วย	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
4.2	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ ข้อค้นพบ ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ เท่ากับ 1.23 โดยมีค่าใช้จ่าย (in-cash) 16,146 บาท และมูลค่า (in-kind) 306,957 บาท รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่า 323,103 บาท และงบดำเนินการ 26,332,758.53 บาท ข้อเสนอแนะ 1. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่คำนวณในตัวบ่งชี้มีจำนวนจากโครงการ และกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 2. หลักฐานค่าใช้จ่าย (in-cash) ต้องเป็นหลักฐานการเบิกจ่ายจริง ในแต่ละโครงการ และควรเก็บหลักฐานให้เป็นระบบง่ายการ ค้นหาส่วนการคำนวณมูลค่า (in-kind) ให้ยึดตามแนวทางของ สมศ. และตามความสมเหตุสมผลด้วย 3. D และ C ของตัวบ่งชี้เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและมูลค่า ฉะนั้นต้อง มีหลักฐานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ ไม่ควรให้กลับไปดูโครงการ เดิมใน 4.1 อย่างน้อยน่าจะมีข้อมูลสรุปแต่ละโครงการว่ามี อาจารย์และนักศึกษาร่วม โครงการกี่คน และมีค่าใช้จ่ายเท่าไรใน แต่ละโครงการ 4. วิทยาลัยควรพิจารณาเกณฑ์ระดับที่ 4 และ 5 ของสพข.ที่ ส่งเสริมให้วิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ใหม่ๆที่ กิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้วจะต้องบูรณาการกับงานพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และแต่ละ โครงการวิทยาลัยก็มีการวัดความพึงพอใจของนักศึกษาที่ร่วม โครงการ แต่วิทยาลัยไม่มีข้อมูลด้านดังกล่าวนี้เลย	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับคุณภาพของกรรมการบริหารสถาบัน ข้อค้นพบ ระดับคุณภาพของกรรมการบริหารสถาบัน วิทยาลัยมีผลการ ดำเนินงานบรรลุเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย จำนวน 15 คน เปิดโอกาสให้มีการ ตรวจสอบการดำเนินงาน โดยกำหนดให้มีการประชุมเป็นประจำเดือน ละ 1 ครั้ง และมีคณะกรรมการควบคุมภายในตรวจสอบการ ดำเนินงาน เสนอรายงานต่อวิทยาลัยและสถาบันพระบรมราชชนก 2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย <u>มีส่วนร่วม</u> ในการกำหนดและให้ ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ 3. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานที่ สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันทุกรายไตรมาส ปีละ 4 ครั้ง 4. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย 10 ครั้ง จากแผน 12 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 83.33 5. มีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเข้าประชุมโดยเฉลี่ย ร้อยละ 88 ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเป็นองค์คณะที่มีความสำคัญ ในการผลักดัน และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย โดยกำหนดนโยบายและมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การ ปฏิบัติการ ตลอดจนวินิจฉัยปัญหาและเสนอแนวทางในการแก้ไข ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จ ลุล่วงด้วยดีและมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น การ ส่งเอกสารประกอบการประชุมเพื่อให้คณะกรรมการ ได้ศึกษาข้อมูล ก่อนการประชุม และวินิจฉัยสั่งการ จึงมีความจำเป็น เพื่อให้การ ตัดสินใจแม่นยำและมีความผิดพลาดน้อยที่สุด และควรให้มีการ ประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการ บริหารงาน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.2	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมิน จากภายในและภายนอก ข้อค้นพบ มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมิน จากภายในและภายนอก ซึ่งวิทยาลัยทำการประเมินวิเคราะห์ ตนเองโดยคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และดำเนินการได้ 5 ระดับคุณภาพ ดังนี้ 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ 3 กิจกรรม 2-3. มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ของแผน ร้อยละ 100 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ โดยมีการรวบรวมความรู้จากการพัฒนาตนเอง และมีการ จัดการความรู้ เรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การประจำปีต่อไป 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการ จัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และ ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ ข้อเสนอแนะ ควรขยายผลสำเร็จของการจัดการความรู้ในเรื่องอื่นๆ ที่ อาจารย์หรือกลุ่มอาจารย์มีความเชี่ยวชาญ หรือมีความสนใจ ตรงกัน รวมทั้งนำกระบวนการจัดการความรู้มาใช้ในการ จัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาสามารถ ใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ เพื่อพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้อย่างยั่งยืน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.3	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ข้อค้นพบ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ วิทยาลัยดำเนินการ 5 ระดับ คือ 1. คณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยการ ประชุมเชิงปฏิบัติการที่มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ 2. มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน 3. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ กับยุทธศาสตร์ชาติ 4-5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 100 ของแผน มีผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 88.13 ของจำนวน โครงการ (156 โครงการจาก 177 โครงการ) และทุกโครงการ บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะ ควรกำกับและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการอย่างเป็นระบบ และครอบคลุมทุกมิติ และใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน จะทำให้งจรคุณภาพ PDCA ชัดเจน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.3.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5	<p>ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ ของสถาบันพระบรมราชชนก</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของ วิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของ สถาบันพระบรมราชชนก วิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการทบทวน ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการที่ มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ก่อนกำหนดแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปี และมีการกำหนดเป็นลายลักษณ์ อักษร 2. มีการเผยแพร่ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย ให้บุคลากร นักศึกษาของ วิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องรับรู้ โดยการประชุมชี้แจง แผ่นป้าย ประชาสัมพันธ์ เอกสาร และคู่มือต่างๆ รวมทั้งเว็บไซต์ของ วิทยาลัย 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของ สถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พบว่ามีความสอดคล้องกัน 4. แผนการดำเนินงานทุกแผนสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 100 	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.4	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ข้อค้นพบ การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันวิทยาลัย ดำเนินการ 5 ระดับ คือ 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากร ของสถาบัน และมีการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพยากรไว้ เป็นลายลักษณ์อักษร แจกจ่ายบุคลากรทราบโดยทั่วกัน 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของ สถาบัน 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน ได้แก่ การร่วมสอนและนิเทศระหว่างหลักสูตร การใช้ ห้องเรียน ห้องประชุม ครัวภัณฑ์ และยานพาหนะ 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน ได้แก่ การเชิญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์สอนในรายวิชาต่างๆ การขอใช้สถานที่ของเทศบาลนครตรังเป็นคลินิกทันตกรรม การขอใช้สถานบริการสาธารณสุขและบุคลากร เป็นแหล่งฝึก ปฏิบัติและอาจารย์ที่เลี้ยง การขอใช้อาคารสถานที่และสนาม กีฬาของวิทยาลัยจากอบต.ควนธานีและบุคคลภายนอก 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากร ร่วมกับหน่วยอื่น เป็นเงิน 186,320 บาท ข้อเสนอแนะ ควรให้ทุกฝ่าย ทุกกลุ่มงาน กำหนดความต้องการการใช้ ทรัพยากรให้ครอบคลุมทุกประเภท รวบรวมและวิเคราะห์เพื่อ วางแผนจัดสรร สรรหา และขอใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงาน ภายนอก เพื่อให้การบริหารทรัพยากรและงบประมาณ เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียน การสอน และการวิจัย ข้อค้นพบ มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่ สมศ. กำหนดไว้ ครบ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ได้แก่ ฐานข้อมูล อาจารย์ หลักสูตรและการเรียนการสอน นักศึกษา และ ผลงานวิจัย 3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูล 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5. มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุง ระบบฐานข้อมูล มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารให้ ครบถ้วน ได้แก่ ฐานข้อมูลบุคลากร ผลงานวิชาการ การ บริการวิชาการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่า การเงิน และพัสดุ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.6	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 0	สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) ข้อค้นพบ สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) เท่ากับ 293,538.14 บาท วิทยาลัยมีสิ้นทรัพย์ถาวร 115,275,363.64 บาท และนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 392.71 (ตามปีงบประมาณ) ข้อเสนอแนะ ควรวางแผนการใช้ การบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และ ครุภัณฑ์ ให้คุ้มค่า พร้อมใช้ และยืดอายุการใช้งาน รวมทั้งมีการ สรรหาทดแทนกรณีเสื่อมสภาพ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
5.7	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) ข้อค้นพบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) เท่ากับ 67,053.95 บาท คิดเป็นร้อยละ - 44.08 ของเกณฑ์ปกติ (119,905 บาท) วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 26,332,758.53 บาท และนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 392.71 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากร วิทยาลัยเท่ากับ 25.53 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนเงิน เท่ากับ 6,722,879.34 บาท ข้อเสนอแนะ ควรวางแผนการจัดสรรงบประมาณดำเนินการ และกำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน เพื่อควบคุม ค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.8	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ข้อค้นพบ ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 16.30 งบดำเนินการ 26,332,758.53 บาท เงินเหลือจ่ายสุทธิ 4,292,847.09 บาท ข้อเสนอแนะ ควรวางแผนการจัดสรรงบประมาณดำเนินการให้มีเป้าหมาย และสัดส่วน สอดคล้องกับพันธกิจ และกำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามแผน เพื่อให้มีเงินสุทธิเหลือจ่ายที่แสดง สถานภาพทางการเงินที่มั่นคงของวิทยาลัย ทั้งนี้ จะต้องมีการ สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานอย่างเพียงพอที่จะทำให้การ ดำเนินงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.9	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100 2. มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 29 คน ทุกคนได้รับการ พัฒนา ด้วยการร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการ 3. มีการกำหนด Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา 4. มีการกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์ ด้วยการศึกษาคู่ระดับ ปริญญาโท-เอก ใช้เป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ลาศึกษาต่อใน ระดับสูงขึ้น ข้อเสนอแนะ อาจารย์ทุกคนควรใช้สมรรถนะที่กำหนดไว้เป็นแนวทางใน การพัฒนา และเทียบเคียงสมรรถนะที่ได้รับ และเพิ่มการพัฒนา สมรรถนะในส่วนที่ยังไม่ได้รับการพัฒนา หรือได้รับการพัฒนา น้อย เพื่อให้การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มีความสมบูรณ์	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.10	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 84,615.86 บาท โดยมีงบประมาณทั้งหมด 2,961,555 บาท และจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด 35 คน (รวมลาศึกษาต่อ 6 คน) 2. อาจารย์นำความรู้ความสามารถมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน เท่ากับ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3. วิทยาลัยกำหนดงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์จำนวน 5,000 บาทต่อคนต่อปี จุดเด่น มีการสรุปการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ทุกคน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
5.11	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 77.78 2. มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 18 คน ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพจำนวน 14 คน 3. มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาบุคลากร ข้อเสนอแนะ ควรมีการบันทึกรายงานผลการพัฒนาความรู้และทักษะ ในวิชาชีพที่ได้รับการพัฒนา และนำมาใช้ในการพัฒนางานประจำที่ ปฏิบัติงานอยู่ ให้เกิดผลดีต่อวิทยาลัย	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด 3 หลักสูตร เท่ากับ 100 2. มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบร่วมกับ วสศ.อื่นๆ 3. ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงหลักสูตร ข้อเสนอแนะ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรก่อนถึงวงรอบการพัฒนา หลักสูตรปกติ และมีการนำมาปรับปรุงเนื้อหารายวิชา อย่างต่อเนื่อง แนวทางการพัฒนา ฝ่ายวิชาการวางระบบการประเมินหลักสูตรระหว่าง วงรอบอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.1.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 1	<p>ประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำ Course Syllabus ของรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปีในทุกหลักสูตร ร้อยละ 78.33 (47 วิชา จาก 60 วิชา) 2. มีรายวิชาที่ไม่ได้จัดทำ Lesson Plan และมีรายวิชาที่จัดทำไม่ครบทุกหัวข้อ จำนวน 13 วิชา 3. ร้อยละ 78.33 ของ Course Syllabus มีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง (Align) กับวัตถุประสงค์รายวิชา 4. อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ร้อยละ 69.13 <p>ข้อสังเกต</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบการจัดทำ Course Syllabus และ Lesson Plan มีความแตกต่างกันทั้งรายหลักสูตรและรายวิชา 2. ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ไม่ได้แยกรายหลักสูตรทำให้การนำไปใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ และการวางแผนนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผนได้ไม่ชัดเจน 3. การจัดเพิ่มเอกสารและหลักฐานไม่ครบถ้วนตาม SAR ไม่เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน และไม่ได้ระบุสัญลักษณ์ของหลักสูตร <p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>ฝ่ายวิชาการประสานความร่วมมือกับหัวหน้ากลุ่มงานหลักสูตรทุกหลักสูตรนำผลการประเมินมาให้พิจารณาปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบและมีการกำกับติดตามการจัดทำ Course Syllabus และ Lesson Plan ให้ครบทุกรายวิชา</p>	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 3

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.2	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) ข้อค้นพบ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) เท่ากับ 12.02 : 1 คิดเป็น ร้อยละ 50.25 FTES เท่ากับ 348.61 อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 29 คน	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1
6.2.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ข้อค้นพบ วิชาที่มีการสอนภาคปฏิบัติทั้ง 3 หลักสูตร รวม 9 วิชา จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติทุกวิชาไม่ เกิน 8 : 1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.3	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 2.86 2. ปี 2549 มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 1 คน จากอาจารย์ประจำ 35 คน 3. ปีการศึกษา 2549 อาจารย์ลาเรียนปริญญาเอก จำนวน 2 คน มีแผนให้อาจารย์เรียนต่อปริญญาเอกปีการศึกษา 2551 จำนวน 1 คน ปีการศึกษา 2552 จำนวน 1 คน 4. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ให้เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถสอบรับทุนเรียนต่อ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
6.4	กระบวนการ = NA ผลลัพธ์ สพช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตำแหน่ง ทางวิชาการ เท่ากับ 34.28 โดยมีอาจารย์ ระดับ 8 จำนวน 9 คน และระดับ 7 จำนวน 3 คน อาจารย์ทั้งหมดรวมลาศึกษา ต่อ 35 คน	กระบวนการ = - ผลลัพธ์ สพช. = - ผลลัพธ์ สมศ. = - พัฒนาการ = - บรรลุเป้าหมาย = -

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics) ข้อค้นพบ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics) วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน 4 ระดับ ดังนี้ 1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ข้อสังเกต 1. มีการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพครูอยู่ในการประเมินประสิทธิผลการสอนของอาจารย์ทุกคน 2. มีการสอดแทรกการอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับอาจารย์ในการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำประมวลรายวิชา แผนการสอน การวัดและประเมินผล	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.6	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง ข้อค้นพบ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง มีผลการดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณา 5 ข้อ คือ 1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา 2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยมีการประเมินสุขภาพจิตของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในวิชาสุขภาพจิตกับครอบครัว เฉพาะในนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549 และผลการสำรวจความสามารถของนักศึกษาจากฝ่ายทะเบียน 3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการและการจัดประสบการณ์ที่หลากหลาย ที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา มีการจัดวิชาเลือกเสรี มีการวิเคราะห์รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญ 4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน เช่น ใช้ CD , VDO ประกอบการสอน พัฒนาสื่อการสอนแบบ Animation และยังไม่มียาวิชาใดที่มีการสอนโดยใช้ e-learning 5. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน จำนวน 3 เรื่อง และมีการนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและผู้เรียนในปีการศึกษา 2550 พบร่องรอยการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ไม่พบร่องรอยและ	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>หลักฐานการประเมินผลที่อิงพัฒนาการของผู้เรียน</p> <p>มีรายวิชาที่เปิดสอน โดยอาจารย์ประจำ ทั้งหมด 60 รายวิชา มีการ วิพากษ์ข้อสอบ 12 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 20 (มีเฉพาะหลักสูตรทันต สาธารณสุข) และยังไม่มียรายวิชาใดที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ควรมีการจัดทำแผนการสอนที่มีรายละเอียดมากกว่าเนื้อหาในประมวล รายวิชา และแสดงรายละเอียดของกิจกรรมการเรียนการสอน ระยะเวลา ที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม วิธีวัดและประเมินผลรายกิจกรรมการเรียนการ สอน ระบุวัน เวลา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้แผนการสอนการประเมินผลหลัง การสอน และรูปแบบของแผนการสอนควรมีรูปแบบเดียวกัน 2. ควรมีการจัดทำการทวนสอบ การประเมินผลที่สอดคล้องสภาพการ เรียนรู้และอิงพัฒนาการผู้เรียน 3. ควรรวบรวมหลักฐานการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ 4.ควรพิจารณาเพิ่มคุณภาพของการวัดและประเมินผล โดยจัดให้มีการ วิพากษ์และวิเคราะห์ข้อสอบทุกรายวิชา 5.ควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนด้านวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่ส่งผล ต่อการเรียนรู้ <p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>ควรมีการเร่งพัฒนาความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนการสอน ทั้งระบบให้กับอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อให้อาจารย์สามารถนำหลักสูตรมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.7	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบ 1. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ อาจารย์ เท่ากับ 4.37 2. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของอาจารย์ เท่ากับ 3.58 3. ร้อยละ 100 ของอาจารย์ มีผลการประเมินประสิทธิภาพการ สอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน 4. ระยะเวลาในการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 3 หลักสูตรแตกต่างกัน เช่น บางหลักสูตรประเมินภายหลังเสร็จ สิ้นการสอน และบางหลักสูตรประเมินก่อนนักศึกษาเลื่อนชั้นปี โดยประเมินทุกรายวิชาในครั้งเดียวกัน 5. การนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุง โดยการจัดทำ โครงการยังไม่ชัดเจน และยังไม่ได้ปรากฏหลักฐานที่ระบุว่า จะปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างไร แนวทางการพัฒนา ฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้าหลักสูตรควรกำหนดระบบการ ประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ของอาจารย์ที่นำไปใช้ปฏิบัติได้จริงในทุกหลักสูตร เช่น ขึ้นตอน ระยะเวลาในการดำเนินการ และการนำผลการประเมินมาใช้ พัฒนา	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.8	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนา นักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ข้อค้นพบ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการพัฒนา นักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 100 จุดเด่น 1. มีการจัดทำโครงการสรุปเป็นรูปเล่มอย่างสมบูรณ์ทั้ง 27 โครงการ 2. มีแผนการปฏิบัติการของคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2549 – 1/2550 ข้อเสนอแนะ 1. ควรสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบทุกด้าน และมีสมรรถนะรายชั้นปี 2. ในแต่ละโครงการควรมี check list ที่บอกถึงการพัฒนา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในข้อใดบ้าง	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.9	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 2 ผลลัพธ์ สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา ข้อค้นพบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 5,703.26 บาท ค่าใช้จ่ายทั้งหมด 2,239,728.85 บาท FTES 392.71 (ตาม ปีงบประมาณ) ค่าจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสาร เท่ากับ 374,751.03 บาท มีจำนวนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 : 7 ข้อสังเกต มีตารางสรุปวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศอย่างเด่นชัด ข้อเสนอแนะ ควรสนับสนุนค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศให้เป็นไปตามเกณฑ์	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.10	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบช. = 0	<p>การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของ วิทยาลัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินว่าอาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระ งานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ระหว่างการเก็บ รวบรวมข้อมูล จึงไม่สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานได้ 2. มีแผนการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ 3. มีการดำเนินงานการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>เนื่องจากอยู่ในระหว่างการดำเนินงานผู้รับผิดชอบจึงควร วิเคราะห์การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ให้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ เพื่อนำผลไปพิจารณาการเกี่ยภาระงาน และพิจารณาความดีความชอบ</p>	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบช. = ?

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
7.1	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ข้อค้นพบ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง วิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ระดับ คือ 1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในโดยมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มีสำนักงานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking) จำนวน 7 มาตรฐาน 51 ตัวบ่งชี้ 3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดยมีการพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ประเมินภายนอก (สมศ.) และภายใน(วิทยาลัยเครือข่ายภาคใต้) 4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด คือ สถาบันพระบรมราชชนก และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคี	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		<p>ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วม ของชุมชนคือ องค์กรบริหารส่วนตำบลควนธานี โรงพยาบาลย่านตาขาว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ สถานีอนามัยตำบลบ่อน้ำร้อน</p> <p>วิทยาลัยจัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสถาบัน พระบรมราชชนก และวิทยาลัยในเครือข่ายภาคใต้ทั้ง 7 แห่ง และเผยแพร่ทางเว็บไซต์</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยควรดำเนินการ โดยใช้ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาให้เป็นเครื่องมือในการบริหารอย่างแท้จริง มีการวางแผน (P) ที่ชัดเจนสอดคล้องกับตัวบ่งชี้แต่ละตัว มี การดำเนินงานตัวแผนที่กำหนด (D) และมีการประเมินผล ตามแผน (C) ซึ่งวิทยาลัยควรทบทวนกระบวนการ PDCA ให้ บุคลากรทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน 2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานประจำขององค์กรที่ ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และทำอย่างต่อเนื่องจนเป็น วัฒนธรรมคุณภาพขององค์กร ไม่ใช่จะเร่งดำเนินการเฉพาะ ช่วงเวลาที่รับการประเมินเท่านั้น 3. ควรจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ นักศึกษาให้มากขึ้น โดยเฉพาะการจัดตั้งชมรมการประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สบช. และ สกอ. 4. หลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพควรเป็นหลักฐานที่ ใช้จริงในการดำเนินการ ไม่ใช่หลักฐานที่จัดทำขึ้นเพื่อรับการ ประเมิน 	

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
7.2	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน ข้อค้นพบ ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัย ดำเนินการได้ 4 ระดับ คือ 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพภายในระดับวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดย สอดคล้องตามพันธกิจของวิทยาลัย 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คือ วิทยาลัย เครือข่ายภาคใต้ สถาบันพระบรมราชชนก และเผยแพร่ ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัย 4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการ ดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน 9 ใน 10 KPI ที่มี พัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 1.8, 2.1, 3.6, 4.1, 5.2, 5.9, 6.6 และ 6.7 ข้อเสนอแนะ 1. ควรพิจารณาวางแผนการประกันคุณภาพให้มีการจัดทำ SAR และประเมินในแต่ละหลักสูตร และแต่ละฝ่าย เพื่อ เป็นข้อมูลในการปรับปรุงคุณภาพได้อย่างชัดเจน 2. ควรนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

จุดเด่น

1. วิทยาลัยมีพื้นที่กว้างขวางอยู่ใกล้แหล่งชุมชน มีบรรยากาศเป็นธรรมชาติมีความร่มรื่น ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนได้
2. วิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และเกื้อกูลประโยชน์ซึ่งกันและกันตลอดมา โดยชุมชนถือว่าวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา
3. ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรมีความตั้งใจและพยายามพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัย
4. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อคณาจารย์และวิทยาลัย กระตือรือร้นและกล้าแสดงความคิดเห็น

แนวทางการพัฒนา

1. ควรเร่งสร้างความเข้าใจเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพให้ชัดเจนและผนวกเข้ากับงานประจำที่ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ พัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพขององค์กร
2. พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้เข้าไปในทิศทางเดียวกันทุกหลักสูตรและครบวงจร ตั้งแต่การพัฒนาอาจารย์ การจัดทำแผนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนากระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ คุณภาพข้อสอบ การวัดและประเมินผลการศึกษา รวมทั้งกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จะส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตอบสนองความต้องการของสังคม
3. ควรขยายกระบวนการจัดการความรู้ในงานประจำและการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้
4. ควรบูรณาการการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการแก่สังคม และอาจารย์ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในทุกพันธกิจของวิทยาลัย
5. แสวงหามาตรการเร่งรัดการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยกำหนดเป็นนโยบาย ทิศทางการวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรในการทำวิจัยทั้งความร่วมมือของคณาจารย์ในวิทยาลัย ความร่วมมือกับแหล่งฝึกและชุมชน

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. หน้าสารบัญ ปรับแก้ไขส่วนต่างๆ ของ SAR ใหม่ ดังนี้
 - ส่วนที่ 1 ส่วนนำ (จะกล่าวถึง ความเป็นมา ปรัชญา วิสัยทัศน์ และอื่นๆ ที่วิทยาลัยระบุไว้แล้ว ในส่วนที่ 2 เดิม)
 - ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของวิทยาลัย (จะกล่าวถึงผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ที่วิทยาลัยระบุไว้แล้วใน 2.2 เดิม)
 - ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและแนวทางการพัฒนาภาคผนวก (ที่วิทยาลัยระบุไว้แล้วในส่วนที่ 4 ภาคผนวก)
2. หน้าสารบัญ ตัดคำว่า สารบัญ และ สารบัญตาราง บรรทัดต่อจาก คำนำ
3. หน้าสารบัญ และเนื้อหาหน้า ง บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ควรตัดออก
4. หน้าสารบัญ ผลการดำเนินงานแต่ละมาตรฐาน ให้ใส่เนื้อหาของแต่ละมาตรฐานด้วย โดยให้ตรงกับเนื้อหาทุกมาตรฐาน
5. หน้าสารบัญ ส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 หัวข้อให้ตรงกับเนื้อหา
6. ควรตัดลำดับหน้าที่เป็นตัวอักษรออก เพราะมีไม่กี่หน้า
7. หน้า 1 – 2 ปรับหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยให้ชัดเจน ชื่อสถาบันและที่ตั้ง ไม่ควรจะเป็นหัวข้อแต่อย่างใด
8. หน้า 3 ควรพิจารณาบททวนวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย ข้อ 2 โดยขุบรวมกับข้อ 1 อาจจะเป็น ผลิดกำลังคนด้านสาธารณสุขระดับอุดมศึกษาให้เป็นคนดี คิดเป็น ทำเป็น
9. หน้า 9 ที่มีเครื่องหมาย ** ทำไมไม่ใส่เครื่องหมาย *
10. การเขียนผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ต้องเป็นระบบเดียวกันตลอด ทั้งหัวข้อและแนวทางการเขียน
11. หน้า 131 รายการหลักฐานเป็นของตัวบ่งชี้อื่น ไม่ใช่ของตัวบ่งชี้ 6.6
12. หน้า 141 และ 142 การใช้เครื่องหมาย ? ในผลการประเมินตนเองและการเว้นช่องว่าง (.....) ในหน้า 141 ไม่ควรพึงกระทำเป็นอย่างยิ่ง
13. หน้า 155 ส่วนที่ 3 ปรับแก้ไขชื่อส่วนเป็น สรุปผลการประเมินตนเองและแนวทางการพัฒนา
14. หน้า 155 – 160 ตัดตาราง 5 ออก เพราะได้นำเสนอในท้ายของแต่ละมาตรฐานแล้ว
15. หน้า 161 แนวทางการพัฒนา ทั้ง 6 หัวข้อ ควรเขียนให้เป็นลักษณะของแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) อย่างย่อๆ เพื่อจะได้เป็นแนวทางให้นำไปเขียนฉบับเต็ม และสามารถดำเนินการได้จริง
16. หน้า 162 ไม่ต้องระบุค่านำหนัก และเป้าหมายควรระบุเฉพาะปีการศึกษาที่รับการประเมิน คือ ปีการศึกษา 2549

17. การเขียนผลการดำเนินงานทั้งกระบวนการ PDCA และผลลัพธ์ ควรมีข้อมูลจริงที่ได้ดำเนินการ ไม่ใช่ลอกเกณฑ์แต่ละระดับมาเท่านั้น

18. การกำหนดเป้าหมายควรสอดคล้องกับเกณฑ์ของ สมศ คือ ไม่ต่ำและสูงจนเกินไป

19. เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ต้องระบุไว้ในแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของกลยุทธ์ และต้องสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน SAR ด้วย

.....

