

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง
รายงานการประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2549
(1 มิถุนายน 2549 – 31 พฤษภาคม 2550)

เครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้
สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
16-18 พฤษภาคม 2550

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัด
ตรัง**
รายตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน (SC-Net)

ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
1.1	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ข้อค้นพบ 1.ปีการศึกษา 2548 มีผู้สำเร็จการศึกษาได้อ่านทำ 129 คน จาก 130 คน คิดเป็นร้อยละ 99.23 ข้อสังเกต 1.แผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549 และ 2550 เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนตามหลักสูตร เช่น โครงการจัดการ เรียนการสอนภาคสนาม ซึ่งไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการ ได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษา รวมถึงโครงการพัฒนารูปแบบการส่งเสริม สุขภาพผู้สูงอายุ บ้านบิณฑ์ 2.ทำเนียบผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา2549 ข้อมูลนักศึกษาเพียง8คน 3.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 ไม่ตรงกัน (1.7-4.1-1 กับ 1.1-1.3) ข้อเสนอแนะ 1.ควรจัดกิจกรรม/โครงการที่เน้นพัฒนาเสริม ศักยภาพที่ส่งเสริมการได้อ่านทำและการ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีให้ชัดเจน 2.ควรมีสรุปผลการได้อ่านทำ และการประกอบ อาชีพอิสระของนักศึกษาในปีการศึกษา 2549	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย =1

ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
1.2	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ข้อค้นพบ - ปีการศึกษา 2548 มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ 129 คน จาก 129 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อสังเกต 1.แผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549 และ 2550 เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนตามหลักสูตร ซึ่งไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการเสริมสร้างศักยภาพที่ได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา 2.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 ไม่ตรงกัน (1.7-4.-1 กับ 1.1-1.3) ข้อเสนอแนะ - ควรจัดทำแผนงาน และการดำเนินงานเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
1.3	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ข้อค้นพบ - มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (5,310 บาท) ทุกหลักสูตร 126 คน จากผู้สำเร็จการศึกษา 129 คน เท่ากับ ร้อยละ 97.67 ข้อสังเกต 1.เป้าหมาย หน้า 157 ≥ 10 ไม่ตรงกับ หน้า 19 2.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 ไม่ตรงกัน (1.7-4.1-1 กับ 1.1-1.3) ข้อเสนอแนะ 1.ควรจัดที่เน้นกิจกรรม/โครงการพัฒนาเสริมศักยภาพที่ส่งเสริมการดำเนินงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 2.ควรจัดโครงการกิจกรรมที่เสริมสร้างศักยภาพให้ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย =1
ตัว	ผลประเมินของ	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่	ผลประเมินตนเอง

บ่งชี้ ของ สบช.ที่	คณะกรรมการของ เครือข่าย	พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมิน	
1.4	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ข้อค้นพบ - ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับ 3.66 ข้อสังเกต 1.พบ 2โครงการ แต่ปรากฏในแผนปฏิบัติการ 1 โครงการ คือ โครงการเสริมสร้างศักยภาพ กรรมการสโมสรนักศึกษาเพียง 1 โครงการ 2. มีการประเมินโครงการ แต่ไม่ครอบคลุม วัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อเสนอแนะ - ควรจัดโครงการโดยนำข้อมูลจากการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในเรื่องที่ผลการ ประเมินอยู่ในระดับน้อยหรือปานกลางมา พัฒนาศึกษา	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย =1
ตัว บ่งชี้	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่ พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน	ผลประเมินตนเอง

ของ สบช.ที่	เครือข่าย	ผลการประเมิน	
1.5	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือ ด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่าน มา ข้อค้นพบ - จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ลูกจ้างประจำดีเด่นระดับเขต 1 คน ข้อเสนอแนะ - วิทยาลัยควรจัดทำกิจกรรม/โครงการที่สร้าง ผลงานรวมทั้งการจัดเวทีวิชาการ หรือการ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
1.6	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 0 สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	จำนวนวิทยานิพนธ์และวิชาการของนักศึกษาที่ ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ข้อค้นพบ 1. ไม่มีวิทยานิพนธ์/ผลงานวิชาการของ นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติ 2. พบโครงการการเรียนการสอนภาคทฤษฎี โครงการเรียนการสอนภาคสนาม และการ ฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม 1 แต่ไม่พบ โครงการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงาน วิชาการ ข้อเสนอแนะ - ควรสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรได้มีการ ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการ ผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 0 สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0
ตัว	ผลประเมินของ	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่	ผลประเมินตนเอง

บ่งชี้ ของ สบช.ที่	คณะกรรมการของ เครือข่าย	พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมิน	
1.7	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ข้อค้นพบ 1.ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเท่ากับ 96.83 -หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน สำเร็จตาม ระยะเวลา ร้อยละ 97.93 -หลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม สำเร็จตาม ระยะเวลา ร้อยละ 98.39 -หลักสูตรทันตสาธารณสุข สำเร็จตาม ระยะเวลา ร้อยละ <u>90.49</u> 2.มีการช่วยเหลือนักศึกษา ที่มีผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์ โดยการให้ใบงานทบทวน ความรู้ และฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม ข้อเสนอแนะ - ควรจัดแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาเป็น ขั้นตอนที่ชัดเจน (Flow Chart)	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย =1
ตัว บ่งชี้	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่ พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน	ผลประเมินตนเอง

ของ สบช.ที่	เครือข่าย	ผลการประเมิน	
1.8	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้น ทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ใน ครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา ข้อค้นพบ - ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นข้อสอบ มาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ ผ่านมาเท่ากับ 74.20 โดยปีการศึกษา 2547 เท่ากับ 74.55 ปีการศึกษา 2548 เท่ากับ 84.62 ปีการศึกษา 2549 เท่ากับ 74.55 ข้อสังเกต 1. ไม่พบโครงการ แต่พบกำหนดการของ กิจกรรม 2. SAR ระบุโครงการ แต่จากการสัมภาษณ์ เป็นกิจกรรม 3. ไม่พบ C และ A 4. ไม่พบข้อมูลร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ในรอบปีการศึกษา 2546 (ประเมินครั้งที่ 1)	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
ตัว บ่งชี้ ของ	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ เครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่ พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง

สบช.ที่			
1.9	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 4	<p>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด ได้ 84.80 แต่คำนวณได้ 87.75 <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดโครงการ / กิจกรรมที่เสริมทักษะที่จำเป็นของนักศึกษา ที่เป็นจุดอ่อนของแต่ละหลักสูตร 	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง

1.10	กระบวนการ= PDC ผลลัพธ์ สบช. = 2	<p>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนดระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60 <p>ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากหลักฐานผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนดพบว่า เครื่องมือที่ใช้วัดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไม่สามารถตอบคุณลักษณะบัณฑิตที่วิทยาลัยกำหนด <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยควรจัดทำโครงการ ที่ระบุการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตในเรื่องใด พร้อมทั้งวัดตามวัตถุประสงค์ 2. วิทยาลัยควรจัดทำ matrix ที่แสดงความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะบัณฑิตและโครงการที่ดำเนินการ 3. ควบคุมความสอดคล้องของตัวชี้วัดแต่ละตัว 	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 2
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
2.1	กระบวนการ= PD	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์	กระบวนการ = PD

	ผลลัพธ์ สบช. = 1 สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 0	เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ - มีงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีจำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.45 ข้อสังเกต - มีเฉพาะงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ข้อเสนอแนะ - ควรนำงานวิจัยที่แล้วเสร็จ ไปเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ	ผลลัพธ์ สบช. = 1 สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
2.2	กระบวนการ =	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของ	กระบวนการ= PDC

	<p>PD ผลลัพธ์ สบช. = 1 สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1</p>	<p>สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ - เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 5,332.07 บาทต่อคน(อาจารย์ประจำ 29 คน)งบประมาณที่เบิกจ่ายโดยประมาณ 154,630 บาท (วิจัยที่แล้วเสร็จมีการเบิกจ่ายแล้ว 8 เรื่อง) ข้อสังเกต - <u>ไม่พบหลักฐานการเบิกจ่ายทั้ง 8 เรื่อง</u> แต่พบรายงานการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีคณะกรรมการวิจัยในการพิจารณา งานวิจัยที่จะรับทุนของสถาบันเพื่อให้ งานวิจัยมีคุณภาพและได้รับทุนเหมาะสม 2. ควรมีหลักฐานในการเบิกจ่ายในโครงการวิจัยทุกโครงการที่กำลังดำเนินการ หรือทำเสร็จแล้วและเตรียมหลักฐานการเบิกจ่ายให้ครบถ้วน 3. การคิดงบประมาณควรเน้นเฉพาะงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ <u>ไม่นับคู่มือต่าง ๆ</u></p>	<p>ผลลัพธ์ สบช. = 2 สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1</p>
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
2.3	กระบวนการ= PDCA	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 2

	ผลลัพธ์ สบช. = 1 สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	ข้อค้นพบ 1. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 4,213.79 บาท/คนโดยได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจาก สสส. 1 เรื่อง สวรส. 1 เรื่อง และ อบต. 1 เรื่อง มีอาจารย์ทำวิจัย 8 คนได้รับทุน 122,200 บาท 2. งบประมาณจาก อบต. ยังไม่มีรายงานการเบิกจ่าย ข้อเสนอแนะ 1. งานวิจัยแสวงหาแหล่งเงินทุน และกระตุ้นให้อาจารย์เขียนโครงการตามรูปแบบคำขอและดำเนินการส่งโครงการขอเงินทุนสนับสนุนจากแหล่งเงินทุนภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น 2. จัดอบรมการเขียนชุดโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกโดยทำเป็นร่วมใหญ่และพยายามสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับวิทยาลัยอื่นๆหรือสถาบันการศึกษาอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัย , แหล่งฝึก	สมศ. = 2 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
2.4	กระบวนการ= PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. =	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	กระบวนการ= PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. =

	3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ข้อค้นพบ - ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 ข้อสังเกต 1. ในแผนงานวิจัยระบุชื่อหัวหน้าโครงการหรือกลุ่มงาน ไม่ได้ระบุรายบุคคล ยกเว้นวิจัยที่ทำคนเดียว 2. มีรายงานการติดตาม 5 เรื่อง ไม่มีรายงาน 3 เรื่อง ข้อเสนอแนะ - การจัดทำรูปแบบการวิจัยควรใช้แบบฟอร์มเดียวกัน	3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
2.5	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ - ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 จุดเด่น - มีคู่มือการขอรับทุนจากภายนอกชัดเจน ข้อสังเกต - ไม่พบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินตามทุนวิจัยที่ได้ มีเฉพาะสัญญาการรับทุน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
2.8	กระบวนการ = PD ผลลัพธ์ สบช. = 2	ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการ	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 3

		<p>สอน (สบช.)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (สบช.) ในรอบปีการศึกษา 2549 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 <p>ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีเอกสารประกอบการสอนบางเล่มไม่ได้ระบุวัน เดือน และปี พ.ศ. ที่ผลิต <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มงานวิจัยควรกำกับติดตามและรวบรวมเอกสารประกอบคำสอน/ตำราให้มากขึ้น 2. วิทยาลัยควรกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตเอกสารประกอบคำสอน/ตำราให้มากขึ้น 3. ควรจัดทำแผนเพื่อ การจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนตำราให้มากขึ้น 4. ควรมีคู่มือการเขียนตำรา 	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
3.1	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน	กระบวนการ =PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 สมศ. = 3

	สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. มีการให้บริการวิชาการในรูปแบบโครงการ 19 โครงการ มีอาจารย์ประจำเท่ากับ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 65.52 ต่ออาจารย์ประจำ 2. มีพัฒนาการเนื่องจากผลการประเมินครั้งที่ 1 มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ ร้อยละ 36.36 ต่ออาจารย์ประจำ 3. วิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 40 จุดเด่น 1. คณาจารย์ของวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง ร่วมมือกันจัดบริการวิชาการที่ครอบคลุมในทุกหลักสูตรและกลุ่มงาน และครบถ้วนตามพันธกิจของวิทยาลัย 2. วิทยาลัยมีการร่วมมือในการให้บริการ วิชาการกับท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี	พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
ตัวบ่งชี้ของสบข.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร้อยรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
3.2	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 4	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 4 สมศ. = 3

	สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย =1	นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. มีอาจารย์ที่เป็น กรรมการวิชาการ 18 คน จากอาจารย์ประจำเท่ากับ 29 คน คิดเป็น ร้อยละ 62.07 ต่ออาจารย์ประจำ 2. มีพัฒนาการเนื่องจากผลการประเมินครั้งที่1 มีอาจารย์ที่เป็นกรรมการต่างๆร้อยละ 48.48 ต่ออาจารย์ประจำ 3. วิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 25 จุดเด่น - อาจารย์วิทยาลัยมีศักยภาพเป็นที่ยอมรับแก่ ชุมชนและสังคมทำให้อาจารย์ของวิทยาลัยมี โอกาสไปเป็นกรรมการภายนอกได้มากขึ้น ข้อเสนอแนะ - วิทยาลัยควรสร้างโอกาสให้อาจารย์ของ วิทยาลัยไปเป็นกรรมการวิชาชีพเพิ่มขึ้น	พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
ตัว บ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ เครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่ พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
3.3	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. =	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย ข้อค้นพบ	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1

	<p>3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1</p>	<p>1. มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่ระดับ 5 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีแผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการหรือวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการหรือวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน 2 โครงการ คือ โครงการคลินิกทันตกรรมนอกเวลา (วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง) นำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาทันตพิเคราะห์โรคและปฏิบัติการคลินิกทันตกรรมและโครงการส่งเสริมทันตสุขภาพแก่นักเรียนนำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาคลินิกทันตพิเคราะห์โรค 3) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการหรือวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย 1 โครงการ คือโครงการอบรมการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 และยกร่างหลักสูตรฉบับใหม่มาใช้ในการวิจัยเรื่องประเมินผล หลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 	<p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>
<p>ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่</p>	<p>ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย</p>	<p>ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน</p>	<p>ผลประเมินตนเอง</p>
<p>3.3 (ต่อ)</p>		<p>4) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการหรือวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 1 โครงการ คือโครงการคลินิกทันตกรรมนอกเวลา (วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัด</p>	

		<p>ตรง) นำมาใช้ในการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการมารับบริการทันตกรรม ณ คลินิกทันตกรรมนอกเวลา(วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรังและคลินิกเทศบาล)และนำประโยชน์จากการวิจัยมาใช้ในรายวิชาทันตพิเคราะห์โรคและปฏิบัติการคลินิกทันตกรรม</p> <p>5) มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ 1 โครงการ คือโครงการบูรณาการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุบ้านบิณฑ์กับการเรียนการสอนวิชาส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม</p> <p>2. มีพัฒนาการเนื่องจากผลการประเมินครั้งที่ 1 ยังไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ และระดับคุณภาพที่ 2 อยู่ในระดับ 1 คะแนน</p> <p>3. วิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ระดับคุณภาพที่ระดับ 4</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นพัฒนาการในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการฯ ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยชัดเจน 	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
3.4	<p>กระบวนการ =PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 5</p> <p>สมศ. = 3</p>	<p>ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ จำนวน 4 โครงการ</p>	<p>กระบวนการ =PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. =5</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย =1</p>

	<p>พัฒนาการ = 1 บรรลุปเป้าหมาย =1</p>	<p>2. ค่าใช้จ่ายของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมเท่ากับ 135,270.15 บาท</p> <p>3. มูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมเท่ากับ 345,369.85 บาท</p> <p>4. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมเท่ากับ 480,640 บาท คิดเป็น 16,573.80 บาท ต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>5. มีพัฒนาการเนื่องจากผลการประเมินครั้งที่ 1 มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 4,153.94 บาท</p> <p>6. วิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ 6,500 บาท ต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม โดยไม่เรียกเก็บเงินใด ๆ แก่สังคม 	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	<p>ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย</p>	<p>ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน</p>	<p>ผลประเมินตนเอง</p>
3.5	<p>กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุปเป้าหมาย =1</p>	<p>จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ จำนวน 4 แหล่ง คือ เครือข่ายการพัฒนานักบริหาร คลินิก</p>	<p>กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 เป้าหมาย = 1</p>

		<p>บริการทันตกรรม ชมรมส่งเสริมสุขภาพ ผู้สูงอายุบ้านบึงหวี เครือข่ายการอบรม ความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ของ NECTEC</p> <p>2. มีพัฒนาการเนื่องจากผลการประเมินครั้งที่1 มีจำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับ จำนวน 1 แหล่ง</p> <p>3. วิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ 2 แหล่ง</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยมีศักยภาพเป็นแหล่งให้บริการ วิชาการที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งอ้างอิงทาง วิชาการและ เป็นที่พึ่งพาในทางวิชาการใน รูปแบบต่างๆได้ จนเป็นที่ยอมรับแก่สังคม และชุมชน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>ชมรมส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุบ้านบึงหวี</u> <u>ควรมีการพัฒนากิจกรรมของชมรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</u> 	
ตัว บ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ เครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่ พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
3.6	<p>กระบวนการ =PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 2 สมศ. = 2 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0</p>	<p>รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. วิทยาลัยมีรายรับของสถาบันในการ ให้บริการวิชาการจำนวน 2 โครงการ หลังจากหักค่าใช้จ่ายแล้วเป็นเงิน 438,726.15 บาท มีอาจารย์ประจำ</p>	<p>กระบวนการ =PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 2 สมศ. = 2 พัฒนาการ = 0 เป้าหมาย = 0</p>

		<p>29 คน คิดเป็นรายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,128.49 บาท</p> <p>2. ไม่มีข้อมูลในการประเมินครั้งที่ 1</p> <p>3. วิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ 20,000 บาทต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยสร้างรายได้หลักจากการให้บริการทันตกรรมของสถานบริการทันตกรรม <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค้นหาข้อมูลรายรับในช่วงการประเมินครั้งที่ 1 	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
3.7	<p>กระบวนการ =PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 1</p> <p>สมศ. = 1</p> <p>พัฒนาการ = 0</p> <p>บรรลุเป้าหมาย =0</p>	<p>ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่ ระดับ 2 คือ</p> <p>1) มีแผนงานโครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างครบถ้วนตามพันธ</p>	<p>กระบวนการ= PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 1</p> <p>สมศ. = 1</p> <p>พัฒนาการ = 0</p> <p>เป้าหมาย = 0</p>

		<p>กิจของสถาบัน ทั้ง 5 ด้าน</p> <p>2) มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนงานโครงการในการบริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจทั้ง 5 ด้าน จำนวน 17 โครงการ</p> <p>2. ไม่มีพัฒนาการเนื่องจากระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน วิทยาลัยดำเนินการได้ 2 ระดับ อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมิน ครั้งนี้อยู่ในระดับ 2</p> <p>3. วิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ระดับคุณภาพที่ 3</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ให้สรุปรายงานโครงการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมตาม พันธกิจของวิทยาลัย</p> <p>2. ควรมีการบูรณาการ การเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการให้บริการแก่สังคม</p>	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
4.1	<p>กระบวนการ = PDC</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 3</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>	<p>ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>- ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับ 6.02 (จำนวน 21 โครงการ/กิจกรรม มีนักศึกษา</p>	<p>กระบวนการ = PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 3</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>

		<p>เต็ม</p> <p>เวลาเทียบเท่า เท่ากับ 348.61)</p> <p>ข้อสังเกต</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่พบการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน 2. FTES ของปีการศึกษา ในแต่ละตัวบ่งชี้ไม่ตรงกัน 3. ร้อยละของกิจกรรมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ในปีการศึกษา 2546 ไม่ถูกต้อง 4. ไม่พบแผนกลยุทธ์ในเอกสารหลักฐาน <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีโครงการ/กิจกรรมที่มีการประเมินเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยนักศึกษา 	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
4.1 (ต่อ)		<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำหลักฐาน A ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม 2. ควรตรวจสอบเกณฑ์การตัดสินให้ถูกต้องตามคู่มือ 3. การสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม 	

		<p>ควรเรียงลำดับ พร้อมระบุระยะเวลาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ตรงกันเอกสารหลักฐาน</p> <p>4. แนวทางการพัฒนายังเขียนไม่ชัดเจน ควรใช้หลัก 5W 1H</p>	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
4.2	<p>กระบวนการ = PDC</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 3</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>	<p>ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการเท่ากับ 1.09 (ค่าใช้จ่ายเท่ากับ 103,328 บาท มูลค่าเท่ากับ 182,850 บาท รวมเป็นเงิน 286,178</p>	<p>กระบวนการ = PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 3</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>

		<p>บาท งบดำเนินการ 26,332,758.53 บาท)</p> <p>2. ไม่มีข้อมูลในการประเมินวงรอบแรก (ปีการศึกษา 2546)</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. กิจกรรม/โครงการในเอกสารหลักฐานที่แสดงควรทำสัญลักษณ์ในแผนให้เห็นชัดเจน</p> <p>2. การติดตาม ประเมินผล ควรจัดทำสรุปผลการติดตามการจัดสรรงบประมาณกิจกรรม/โครงการที่ใช้ในการอนุรักษ์ ฯ โดยเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามแผน กับงบประมาณที่ใช้จริง</p> <p>3. การจัดทำหลักฐาน A ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>4. แนวทางการพัฒนายังเขียนไม่ชัดเจน ควรใช้หลัก 5W 1H</p>	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
5.1	<p>กระบวนการ= PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 3</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>	<p>ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย</p> <p>กรรมการบริหารวิทยาลัย (สมศ. 5.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. กรรมการบริหารวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน</p> <p>2. กรรมการบริหารวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ</p> <p>3. สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของ</p>	<p>กระบวนการ = PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 3</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>

		<p>สถาบัน</p> <p>4. มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร ร้อยละ 100 ของแผน</p> <p>5. มีกรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา เข้าประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 95.76</p> <p>จุดเด่น</p> <p>1. เอกสารหลักฐานง่ายต่อการตรวจสอบและเป็นระบบ</p> <p>2. มีบัญชีควบคุมเอกสารหลักฐานและง่ายในการค้นหา</p>	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
5.2	<p>กระบวนการ= PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 5</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย=1</p>	<p>มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้</p> <p>2. มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ร้อยละ 100</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- ผู้รับผิดชอบมีความตั้งใจสูงในการจัดทำและง่ายในการค้นหา</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. การเรียงเอกสารหลักฐาน ควรเรียง</p>	<p>กระบวนการ= PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 5</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย =1</p>

		<p>ตามลำดับก่อนหลังของเอกสาร</p> <p>2. ชื่อเอกสารในSAR เขียนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ แต่ในเอกสารหลักฐานใช้ว่าแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ควรเขียนให้ตรงกัน</p>	
ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ เครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการ ประเมิน	ผลประเมินตนเอง
5.3	<p>กระบวนการ= PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 5</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย=1</p>	<p>มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 100 ของแผน <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสรุปการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มงานแยกเป็นรายไตรมาสไว้ชัดเจน 2. มีการประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์และ 	<p>กระบวนการ= PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 5</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย=1</p>

		แผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ กลยุทธ์ของสถาบันพระบรมราชชนก กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย ร้อยละ 100	
--	--	---	--

ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
5.3.1	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5	<p>ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและ วัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก (สบช.)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมกำหนดและปรับปรุงปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและ วัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษร มีการวิเคราะห์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และพรบ.การศึกษาแห่งชาติ <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการนำผลจากการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ปี2549 มากำหนดแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2550 อย่างชัดเจน 	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5

ตัว บ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ เครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่ พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
5.4	กระบวนการ =PDCA ผลลัพธ์สบช =5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย= 1	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน ข้อค้นพบ 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการ ใช้ทรัพยากรของสถาบัน 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ ทรัพยากรของสถาบัน 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นใน สถาบัน 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น นอกสถาบัน 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่น เป็นเงิน 186,320 บาท ข้อเสนอแนะ - ในการประเมินผลการใช้ทรัพยากร มีการ	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์สบช =5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย= 1

		ประเมินเฉพาะโครงการคลินิกทันตกรรม เท่านั้น ควรให้ครอบคลุมทุกโครงการ	
ตัว บ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ เครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่ พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
5.5	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และ การเรียนรู้การสอน และการวิจัย ข้อค้นพบ 1. มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพ ที่กำหนดไว้ ในระดับ 4 2. มีระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการบริหารงาน การเรียนรู้การสอนและวิจัย และมีความ สะดวกในการเข้าถึงได้ จุดเด่น - ระบบฐานข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจของ ผู้บริหารซึ่งคณาจารย์ นักศึกษา สามารถ เข้าถึงได้ ข้อเสนอแนะ 1. การเขียน SAR ในการอ้างอิงควรเขียนให้ ชัดเจน 2. ไม่มีนโยบายในด้านการพัฒนาระบบ	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

		<p>4,282,847.09 บาทหลักฐาน เท่ากับ 4,292,847.09 บาท</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรตรวจสอบตัวเลขให้ถูกต้อง 2. วางแผนการใช้เงินเพื่อให้เงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ 	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
5.9	<p>กระบวนการ =PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 3</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบแผนการพัฒนาอาจารย์ตาม competency ประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550 (ปีการศึกษา 2549) ในลักษณะตามตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน และเป็นรายบุคคลและทุกระดับ <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย, ระยะเวลาในการไปพัฒนาตนเองทั้งในและต่างประเทศของอาจารย์ประจำอย่างชัดเจน 	<p>กระบวนการ =PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 3</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>
5.10	กระบวนการ	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งใน	กระบวนการ =

		<p>3. ควรจัดทำ Competency Matrix ของสายสนับสนุนอย่างชัดเจน</p> <p>4. ควรจัดทำสรุปผลการพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน</p>	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
6.1	<p>กระบวนการ= PD</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 4</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>	<p>ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละ 100 ของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด 2. มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 3. มีโครงการการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันวิชาการสาธารณสุขและสถาบันพระบรมราชชนก 16-19 ต.ค. 49 (แผนปฏิบัติการ 2550) 4. พบการแสวงหาสถาบันการศึกษาสมทบเพื่อการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่อง ต.ค.48-ก.ย.49 (แผนปฏิบัติการ 2549) 5. พบการประเมินหลักสูตรเพียง 2 หลักสูตร เฉพาะหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน และ 	<p>กระบวนการ= PDC</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 5</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>

		<p>เทคนิคเกสซ์กรรม แต่เป็นข้อมูลของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2543 และเป็นข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร แต่ไม่มีผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้บัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2543)</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยควรมีประเมินหลักสูตรทุกปี โดยมีผู้เกี่ยวข้อง และผู้ใช้บัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 2. ควรนำผลจากการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุง พัฒนาการบริหารหลักสูตร 	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
6.1.1	กระบวนการ= PDC ผลลัพธ์ สบช. = 0	<p>ประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พบ Course Syllabus และ Lesson Plan ทุกหลักสูตรแต่ไม่ครบทุกรายวิชา 2. ไม่พบการสรุปร้อยละของ Course Syllabus ที่สอดคล้องกับ KAP คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สมรรถนะชั้นปี พบแต่สรุปการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำ Matrix Course Syllabus ที่สอดคล้องกับแผนการสอน วัตถุประสงค์ ครอบคลุม KAP สมรรถนะชั้นปี การวัดและประเมินผล และ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละรายวิชาแล้วสรุปใน 	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3

		ภาพรวมเป็นเปอร์เซ็นต์ในแต่ละหลักสูตร	
6.2	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 1 สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ ข้อสังเกต - SAR ระบุ FTES 388.04 แต่จากการ คำนวณใหม่ พบว่า <u>348.60</u> จากจำนวน อาจารย์ 29 คน คิดเป็น 12.02 :1 คิดเป็น ร้อยละ 50.25 ของเกณฑ์ปกติ	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 1 สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1
ตัว บ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ เครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่ พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
6.2.1	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 0 สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอน ภาคปฏิบัติ ข้อสังเกต 1. การจัดการศึกษาภาคปฏิบัติ/ภาคสนาม ทุกหลักสูตรจะส่งนักศึกษาออกไปข้างนอก ตัวเฉลี่ยอาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งต่อจำนวน นักศึกษา 1 : 2-6 คน แต่ไม่พบตารางระบุ การจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำ 2. มีการประชุม สัมมนาครูพี่เลี้ยงทุกหลักสูตร เป็นเวลา 1 วัน ก่อนฝึกภาคสนาม ข้อเสนอแนะ - ควรแสดงเอกสารหลักฐานการจัดการศึกษา ภาคทดลองที่อาจารย์ประจำของวิทยาลัย จัดการเรียนการสอน	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

6.3	กระบวนการ= PDC ผลลัพธ์ สบช. = 1 สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ - ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกเท่ากับ 2.86 (มีอาจารย์ 1 คนมีวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ 35 คน) ข้อเสนอแนะ - ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ได้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาตามแผนการส่งเสริมศักยภาพอาจารย์และเป้าหมายการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ที่กำหนด	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 1 สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
6.5	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ข้อค้นพบ 1. มีคู่มือจรรยาบรรณคณาจารย์เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน 2. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับระดับ 4	กระบวนการ= PD ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
6.6	กระบวนการ= PDC ผลลัพธ์ สบช. = 2 สมศ. = 2 พัฒนาการ = 0	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง ข้อค้นพบ 1. มีการประเมินความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาในระดับความคิดเห็น ในต้น	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 3 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

	บรรลุเป้าหมาย = 1	เดือน 8-12 พ.ศ. 50 2. มีวิจัยในชั้นเรียนจำนวน 3 เรื่อง ที่พัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน 3. ไม่พบรายละเอียดของหลักฐานที่อาจารย์แต่ละท่านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน 4. ไม่พบรายละเอียดของหลักฐานที่มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
6.7	กระบวนการ= PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการศึกษาของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบ - มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกคน ที่ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เท่ากับ 4.38 แต่ไม่มีแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งจากเอกสารการประเมินมีรายการประเมินเกี่ยวกับเนื้อหา วิธีการถ่ายทอดความรู้ ความรู้ความสามารถ การบูรณาการ คุณลักษณะของผู้สอน และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ข้อเสนอแนะ - ควรมีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทาง Internet	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

6.8	กระบวนการ= PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ข้อค้นพบ - นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนา นักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะ 1. ควรสรุปโครงการที่จัดให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาควรมีการสรุปโครงการที่ระบุ สมรรถนะที่เกิดขึ้นจากโครงการ 2. ควรนำผลการประเมินโครงการมาปรับเพื่อ พัฒนา	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
6.9	กระบวนการ= PDC ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา ข้อค้นพบ 1. มีนักศึกษาทั้งหมด 367 คน มี คอมพิวเตอร์ 84 เครื่อง คิดเป็นสัดส่วน 4.37 : 1 2. ในปีการศึกษา 2549 มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ใน ระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศเท่ากับ 7,020.43 บาท 3. มีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับ 3.82 4. มีการเปิดให้บริการใช้คอมพิวเตอร์นอก เวลาสำหรับนักศึกษา จุดเด่น - มีระบบ wireless ให้นักศึกษาสามารถใช้ บริการ notebook ได้ในพื้นที่โดยรอบ	กระบวนการ= PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 4 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

		<p>อาคารเรียนและหอพัก</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้ชัดเจน 	
6.10	<p>กระบวนการ= P</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 0</p>	<p>การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบกระบวนการนำแผนไปใช้ในการจัดเก็บภาระงานที่เป็นรูปธรรม <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานแล้วนำผลมาวิเคราะห์และพิจารณาปรับปรุงต่อไป 	<p>กระบวนการ= PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = ?</p>

ตัวบ่งชี้ของสบช.ที่	ผลประเมินของคณะกรรมการของเครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
7.1	<p>กระบวนการ =PDC</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 3</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย =1</p>	<p>ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มีการปรับแผนให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดแล้วแต่ยังไม่ได้รวบรวมเล่ม 2. มีแผนปฏิบัติการแต่ไม่มีรายละเอียดของกิจกรรมและงบประมาณ 3. มีหลักฐานการประชุมกรรมการประกันคุณภาพแต่รายงานการประชุมยังไม่ครบทุกครั้ง 4. ผลการประเมินไขว้สรุปลแล้วแต่ยังไม่รวมเล่ม ยังไม่มีการเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้ อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร 	<p>กระบวนการ =PDCA</p> <p>ผลลัพธ์ สบช. = 5</p> <p>สมศ. = 3</p> <p>พัฒนาการ = 1</p> <p>บรรลุเป้าหมาย = 1</p>

		<p>5. ยังขาดหนังสือที่นำส่งรายงานประเมินตนเอง หรือสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในต่อ สบช.</p> <p>6. Print Out SAR ที่ทำการประเมินแล้วยัง ไม่ได้แสดงใน web site</p> <p>7. แผนของวิทยาลัยต้องสอดคล้องกับแผนงาน ประกันคุณภาพทุกมาตรฐาน</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดหลักฐานที่เกี่ยวข้องในแต่ละ มาตรฐานให้เป็นระบบ เช่น รายงานการประชุม QA ในรายงานการประชุม ประจำเดือน แผนปฏิบัติการ ผลการ ทบทวน หรือผลของการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง 	
--	--	---	--

ตัว บ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินของ คณะกรรมการของ เครือข่าย	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่ พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมิน	ผลประเมินตนเอง
7.2	กระบวนการ PDC ผลลัพธ์ สบช. = 5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน ข้อค้นพบ 1. รายงานการประเมินตนเองของวงรอบปี การศึกษา 2549 (Internal Audit) ยังสรุปไม่ เรียบร้อย 2. วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ (10 KPI) ครบมีตารางให้ชัดเจน ข้อเสนอแนะ 1. ควรจัดหลักฐานที่เกี่ยวข้องในแต่ละมาตรฐาน ให้เป็นระบบ เช่น รายงานการประชุม QA ในรายงานการประชุมประจำเดือน แผนปฏิบัติการ ผลการทบทวน หรือผลของ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง 2. ควรมีการเชื่อมโยงการทำงาน QA และงาน	กระบวนการ PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 5 สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

		<p>แผน</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีบริการวิชาการแก่สังคมเรื่องคลินิกทันตกรรมร่วมกับเทศบาล 	
--	--	---	--

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กร
2. บุคลากรทุกฝ่ายมีความมุ่งมั่น เสียสละ ท่วมเท ในการทำงาน โดยมีเป้าหมายร่วมกัน
3. ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ผู้ปกครองและผู้ใช้บัณฑิต มีความภาคภูมิใจในสถาบันและพร้อมให้ความร่วมมือในการพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัย
4. ศิษย์เก่ามีทัศนคติที่ดีต่อวิทยาลัยในเรื่องบรรยากาศ การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนทำให้มีความรู้ ความมั่นใจในเรื่องวิชาการดี
5. นักศึกษามีความกระตือรือร้น และมีความรับผิดชอบ ช่วยเหลืองานของโรงพยาบาลได้อย่างดี ทำให้เจ้าหน้าที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
6. แหล่งฝึกที่สถานื่อนามัยมีความพร้อมด้านบุคลากร และสถานที่ ในการดูแลการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา
7. ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อสถาบัน อยากให้บุตรหลานมาเรียนที่นี่ มีงานรองรับ มีความปลอดภัย พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์วิทยาลัยให้ผู้เข้าเรียนในสถาบันแห่งนี้
8. วิทยาลัยให้ความร่วมมือกับเทศบาลเป็นอย่างดี
9. ใช้ระบบประกันคุณภาพเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย

แนวทางพัฒนา

1. ควรพัฒนาหลักสูตรรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น ระบบฐานข้อมูลของสถานื่อนามัย สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษหรือศัพท์เทคนิค เป็นต้น
2. ควรให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
3. ควรเร่งรัดการเพิ่มจำนวนอาจารย์เพื่อให้อัตราส่วนเป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา
4. ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ได้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก เพื่อให้ได้ตามสัดส่วนคุณวุฒิตามเกณฑ์
5. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ในแผนกลยุทธ์
6. ควรจัดทำแผนงานและโครงการที่ตอบสนองกับทุกตัวบ่งชี้
7. ควรจัดระบบเอกสารหลักฐานทุกตัวบ่งชี้ให้ง่ายต่อการตรวจสอบ
8. ควรมีการเชื่อมโยงตัวชี้วัดบางตัวที่เกี่ยวข้องเช่น บริการวิชาการ กิจกรรมนักศึกษา ทำนุศิลปวัฒนธรรม วิจัย การจัดการเรียนการสอน
9. ควรนำผลการดำเนินงานมาใช้พิจารณาปรับและวางแผนอย่างเชื่อมโยงสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
10. เร่งรัด ติดตาม ทำวิจัยและการเบิกจ่ายเงินตามแผนของวิทยาลัย
11. เร่งรัดให้มีการจัดทำ Course Syllabus และ Lesson Plan ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ครอบคลุม KAP การวัดและประเมินผล สมรรถนะรายชั้นปี และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
12. ควรเพิ่มสัมพันธภาพกับชุมชน และมีกิจกรรมเชิงรุกกับชุมชน

13. ควรจัดให้มีหลักสูตรต่อเนื่อง สำหรับศิษย์เก่าเพื่อความก้าวหน้า
14. ควรจัดให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนฝึกภาคปฏิบัติจริง โดยจัดให้มีการศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลก่อน เพื่อลดความเครียดของนักศึกษาก่อนออกฝึกภาคปฏิบัติ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1. นายสุวัฒนา	ค่านคร	ประธาน
2. นางกนกวรรณ	ศิลปกรรมพิเศษ	กรรมการ
3. นางปัทมา	แคนยุกต์	กรรมการ
4. นางสาวภาวณี	เทพส่องแสง	กรรมการ
5. นางวราณี	สัมฤทธิ์	กรรมการ
6. นางสุยมิตร	ทับทิมทอง	กรรมการ
7. นางสาวอติญาณ์	ศรเกษตริน	กรรมการ
8. นางสาวรวีวรรณ	คำเงิน	กรรมการ
9. นายสมพงษ์	เพ็ชรบริสุทธิ์	กรรมการ
10. นายสุทนต์	มานะสุวรรณ	กรรมการ
11. นางเบญจวรรณ เลขานุการ	ถนอมชยรัช	กรรมการและ
12. นางสาวเบญจวรรณ ผู้ช่วยเลขานุการ	พูนพณยานิวัฒน์กุล	กรรมการและ

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินภายใน

.....

.....

(นายสุวิวัฒนา คำนคร)

(นางกนกวรรณ

ศิลปกรรมพิเศษ)

ประธานคณะกรรมการประเมิน

กรรมการประเมิน

.....

.....

(นายสุวิวัฒนา คำนคร)

(นางกนกวรรณ

ศิลปกรรมพิเศษ)

ประธานคณะกรรมการประเมิน

กรรมการประเมิน

.....

.....

(นายสุวิวัฒนา คำนคร)

(นางกนกวรรณ

ศิลปกรรมพิเศษ)

ประธานคณะกรรมการประเมิน

กรรมการประเมิน

.....

.....
(นายสุวิวัฒนา คำนคร)
ศิลปินกรรมพิเศษ)
ประธานคณะกรรมการประเมิน

(นางกนกวรรณ
กรรมการประเมิน

.....

.....
(นายสุวิวัฒนา คำนคร)
ศิลปินกรรมพิเศษ)
ประธานคณะกรรมการประเมิน

(นางกนกวรรณ
กรรมการประเมิน

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2549 ตามรายตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน สพช.		ประมาณการ ผลการประเมิน (คะแนน) สมศ.		
		กระบวนการ PDCA	ผลตาม เกณฑ์ สพช. (1-5)	ผลตาม เกณฑ์ สมศ. (1-3)	อิง พัฒนา การ (0-1)	ผลตาม แผน (0-1)
1	1.1 (สมศ)	PD	5	3	1	1
	1.2 (สมศ)	PD	5	3	1	1
	1.3 (สมศ)	PD	2	2	0	0
	1.4 (สมศ)	PD	3	3	1	1
	1.5 (สมศ)	PD	0	0	0	0
	1.6 (สมศ)	PD	0	0	0	0
	1.7 (สมศ)	PD	4	3	1	1
	1.8 (สมศ)	PD	3	3	1	1
	1.9 (สพช)	PDC	4	-	-	-
	1.10 (สพช)	PDC	2	-	-	-

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน สพช.		ประมาณการ ผลการ ประเมิน (คะแนน) สมศ.		
		กระบวนการ PDCA	ผล ตาม เกณฑ์ สพช. (1-5)	ผล ตาม เกณฑ์ สม ศ. (1-3)	อิง พัฒนา การ (0-1)	ผล ตาม แผน (0-1)
5	5.1 (สมศ)	PDCA	3	3	1	1
	5.2 (สมศ)	PDCA	5	3	1	1
	5.3 (สมศ)	PDCA	5	3	1	1
	5.3.1 (สพช)	PDCA	5	-	-	-
	5.4 (สมศ)	PDCA	5	3	1	1
	5.5 (สมศ)	PDCA	4	3	1	1
	5.6 (สมศ)	PDC	5	3	1	1
	5.7 (สมศ)	PDCA	1	1	0	1
	5.8 (สมศ)	PDC	2	2	0	1
	5.9 (สมศ)	PDCA	3	3	1	1

2	2.1 (สมศ)	PD	1	1	1	0
	2.2 (สมศ)	PD	1	1	0	1
	2.3 (สมศ)	PDCA	1	1	0	0
	2.4 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	2.5 (สมศ)	PDCA	4	3	1	1
	2.8 (สบช)	PD	2	-	-	-
3	3.1 (สมศ)	PDCA	5	3	1	1
	3.2 (สมศ)	PDCA	4	3	1	1
	3.3 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	3.4 (สมศ)	PDCA	5	3	1	1
	3.5 (สมศ)	PDCA	3	3	1	1
	3.6 (สมศ)	PDCA	2	2	0	0
	3.7 (สมศ)	PDCA	1	1	0	0
4	4.1 (สมศ)	PDC	3	3	1	1
	4.2 (สมศ)	PDC	3	3	1	1

6	5.10(สมศ)	PDCA	5	3	1	1
	5.11(สมศ)	PDC	3	3	1	1
	5.12(สมศ)	-	-	-	-	-
	6.1 (สมศ)	PD	4	3	1	1
	6.1.1(สบช)	PDC	0	-	-	-
	6.2 (สมศ)	PD	1	1	0	0
	6.2.1(สมศ)	PD	0	0	0	0
	6.3 (สมศ)	PDC	1	1	1	1
	6.4 (สมศ)	-	-	-	-	-
	6.5 (สมศ)	PD	3	3	1	1
7	6.6 (สมศ)	PDC	2	2	0	1
	6.7 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	6.8 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	6.9 (สมศ)	PDC	4	3	1	1
	6.10(สบช)	P	0	3	1	1
	7.1 (สมศ)	PDC	3	3	1	1
	7.2 (สมศ)	PDC	5	3	1	1

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา รายตัวบ่งชี้ (คะแนนรวม 1-5) และผลการเฉลี่ย
ถ่วงน้ำหนักเป็นผลการประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลประเมิน (คะแนน)	
			ตัวบ่งชี้	มาตรฐาน
1	1.1 (สมศ)	5.84	5	2.83
	1.2 (สมศ)	5.84	5	
	1.3 (สมศ)	5.83	2	
	1.4 (สมศ)	5.83	5	
	1.5 (สมศ)	5.83	0	
	1.6 (สมศ)	5.83	0	
	1.7 (สมศ)	0	5	
	1.8 (สมศ)	0	5	
	1.9 (สบช)	-	-	
	1.10(สบช)	-	-	
2	2.1 (สมศ)	4	2	3.00
	2.2 (สมศ)	4	2	
	2.3 (สมศ)	4	1	
	2.4 (สมศ)	4	5	
	2.5 (สมศ)	4	5	
	2.8 (สบช)	-	-	
3	3.1 (สมศ)	4.38	5	3.83

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลประเมิน (คะแนน)	
			ตัวบ่งชี้	มาตรฐาน
5	5.1 (สมศ)	1.82	5	4.55
	5.2 (สมศ)	1.82	5	
	5.3 (สมศ)	1.82	5	
	5.3.1(สบช)	-	-	
	5.4 (สมศ)	1.82	5	
	5.5 (สมศ)	1.82	5	
	5.6 (สมศ)	1.82	5	
	5.7 (สมศ)	1.81	2	
	5.8 (สมศ)	1.81	3	
	5.9 (สมศ)	1.82	5	
	5.10(สมศ)	1.82	5	
	5.11 (สมศ)	1.82	5	
5.12 (สมศ)	-	-		
6	6.1 (สมศ)	2.50	5	4.00
	6.1.1(สบช)	-	-	
	6.2 (สมศ)	2.50	1	
	6.2.1(สมศ)	0	0	

	3.2 (สมศ)	4.37	5	
	3.3 (สมศ)	4.37	5	
	3.4 (สมศ)	4.38	5	
	3.5 (สมศ)	5.84	5	
	3.6 (สมศ)	5.83	2	
	3.7 (สมศ)	5.83	1	
4	4.1 (สมศ)	5	5	5.00
	4.2 (สมศ)	5	4	

	6.3 (สมศ)	2.50	3	
	6.4 (สมศ)	-	-	
	6.5 (สมศ)	2.50	5	
	6.6 (สมศ)	2.50	3	
	6.7 (สมศ)	2.50	5	
	6.8 (สมศ)	2.50	5	
	6.9 (สมศ)	2.50	5	
	6.10 (สบช)	-		
7	7.1 (สมศ)	10	3	5.00
	7.2 (สบช)	10	5	

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง

ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2549

โดยเครือข่าย SC-Net และผลการตัดสิน

วันที่ 16-18 พฤษภาคม 2550

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก%	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35	4.17	ดี
2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	3.00	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	35	3.83	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4		100	3.90	ดี
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.55	ดีมาก
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	4.00	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7		60	4.13	ดี
ผลการประเมินระดับสถาบัน		รับรอง(ตามแนวทางที่ 1) ข้อ 1.1 สมศ.		

18 พฤษภาคม 2550

ศคศ.

ตาราง 3 สรุปผลการประเมินตนเองรายมาตรฐานและผลการตัดสิน ปีการศึกษา 2549

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก%	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35	4.17	ดี
2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	3.00	พอใช้
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	35	3.83	ดี
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4		100	3.90	ดี
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.55	ดีมาก
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	4.00	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7		60	4.13	ดี